

Verantwoordingsdocument

Lerende mobiliteit (KA1) Call 2017

Middelbaar beroepsonderwijs (mbo) - juni 2017 – *aangevuld in juni 2018**

**zie pagina 3*

Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het op 1 januari 2014 gestarte Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport. In dit document wordt toegelicht hoe de KA1 mbo Call 2017 selectieprocedure is opgebouwd en wat de uitkomst van deze selectie is. Het betreft mobiliteit van studenten en professionals.

1 Procedure selectie

A. Ontvankelijkheid

Alle ingediende aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Dubbel ingediende aanvragen zijn eerst uit het systeem gehaald, waarna de controle heeft plaatsgevonden.

De ontvankelijkheidscontrole geldt voor het verkorte (Charter) én reguliere aanvraagproces.

B. Toewijzing en voorbereiding experts

Vanuit de EC is bepaald dat de selectie van aanvragen (kwaliteitsbeoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de procedure welke is beschreven in de Guide for NA's en Guide for Experts. Elke aanvraag boven de € 60.000,- dient door twee experts beoordeeld te worden en elke aanvraag tot en met € 60.000,- door één expert. Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn.

Verkorte aanvragen (Charters) worden niet inhoudelijk beoordeeld en hebben dan ook geen experts toegewezen gekregen. Voor bezitters van een VET Mobility Charter geldt namelijk dat zij met de toekenning van de Charter al aangetoond hebben over kwaliteit te beschikken, waardoor op dit moment dan ook niet meer op kwaliteit beoordeeld hoeft te worden.

Voor de reguliere aanvragen geldt:

- Binnen KA1 heeft het NA Erasmus+ voor Call 2017, net als in voorgaande Calls ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van interne experts is hoog en het NA acht haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen.
- De experts worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen.
- Tijdens de instructiebijeenkomst is een enkel project nog gewijzigd van expert als laatste voorkoming van mogelijke conflicts of interest. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

C. Beoordeling door experts

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden onderbouwd. Daarbij wordt, waar nodig, een advies gegeven over goed/af te keuren kosten. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien *past performance* aanwezig is, wordt dat meegenomen in het oordeel van de expert.

De experts gaan (in het geval van twee experts) na het submitten van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in woorden. De geconsolideerde score hoeft niet het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. In het geval van één expert, zal deze beoordeling in de meeste gevallen direct leiden tot de consolideerde beoordeling, met inachtneming van de eventuele opmerkingen naar aanleiding van het tegenlezen.

Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen tegengelezen, dit is geen onderdeel van de procedure in de Guide for NA's, maar is toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en tevens wordt gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, of deze volledig is en wordt gelet op taalfouten en op consistentie tussen de hoogte van de score en de toelichting hierop. Het tegenlezen zal op geen enkele wijze invloed uitoefenen op het oordeel van de expert(s).

Er wordt ook gekeken of er beoordelingen zijn met 30 of meer punten verschil. Indien dit het geval is, dient er een derde expert ingezet te worden. Dit is in Call 2017 niet van toepassing geweest.

D. Bepalen voorlopige toekenningen

Voor de verkorte (Charter) aanvragen geldt dat na de ontvankelijkheidscontrole er een voorlopige verdeling wordt gemaakt van het voor de Charter-bezitters beschikbare budget over de aanvragen die aan alle ontvankelijkheidscriteria voldoen.

Voor de reguliere aanvragen geldt dat, nadat de expertbeoordelingen zijn afgerond, vanuit de principes van kwaliteit en kwantiteit alle beoordelingen van de experts naast elkaar worden gelegd om het voor de reguliere aanvragers beschikbare budget te verdelen. Het Agentschap streeft ernaar om met name op basis van de kwaliteit en *past performance* tot een verdeling van middelen te komen die de aanvragers recht doet, leidt tot draagbare risico's voor het Agentschap en waarbij over het geheel consistent gehandeld is.

E. Nationaal Evaluatie Comité

Nadat de beoordelingen definitief zijn (voor reguliere aanvragen) en het Agentschap gekomen is tot een verdeling van de middelen over de aanvragers (KA102 en KA116), wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur.

Het Nationaal Evaluatie Comité wordt gevormd door twee vertegenwoordigers van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (directie mbo en directie IB), een vertegenwoordiger van het Ministerie van Economische Zaken en Landbouw (vanuit groen onderwijs) en het hoofd van het Nationaal Agentschap Erasmus+ mbo-ve.

F. Besluit en bezwaar

Naar aanleiding van de beslissing van het Nationaal Evaluatie Comité, ontvangen alle aanvragers een brief met daarin de vermelding van de uitslag. Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken.

G. Herverdeling Call 2017 (toevoeging juni 2018)

Binnen het programma bestaat de mogelijkheid om niet-bestede middelen (nooit toegekend of retour ontvangen middelen) binnen bepaalde grenzen en deadlines te herverdelen. Eind 2017 bleek dat een deel van de programmamiddelen (m.n. KA2 mbo) beschikbaar was. In overleg met OCW is besloten een bedrag van € 1.321.036,28 beschikbaar te stellen voor KA1 mbo. Deze middelen kunnen alleen toegekend worden aan reeds lopende contracten binnen de actielijn (er kunnen geen nieuwe contracten worden afgesloten), tevens kan er aan een begunstigde nooit meer toegekend worden dan aanvankelijk in de Call is aangevraagd. Dit laatste geldt zowel op het totaal als op deelbudgetten.

- In maart 2018 hebben alle organisaties met een lopend KA1 mbo Call 2017 contract een email ontvangen met een link naar een inventarisatie (online vragenlijst). Via deze inventarisatie hebben alle contractanten kunnen aangeven of zij middelen wilden retourneren en/of zij een beroep wilden doen op de extra vrijgekomen middelen voor de betreffende actielijn.
- De verzoeken die binnen de daarvoor aangegeven deadline zijn ontvangen, zijn allen gehonoreerd. De wijze van verdeling van het bedrag over de projecten stond gelijk aan de wijze van verdeling bij de initiële toekenning van deze Call (zoals beschreven in dit document). Dat betekent dat het beschikbare budget is verdeeld over KA102 (23% van het totaal) en KA116 (77% van het totaal), en deze bedragen op basis van dezelfde criteria en wegingsfactoren worden toebedeeld aan de projecten die een beroep doen op de herverdeling.

Op het besluit van de herverdeling stond evenals op het initiële besluit tot toekenning de mogelijkheid om in bezwaar te gaan. Een geüpdatete versie van de voorlopige toekenningen, inclusief herverdeling, is te vinden op de website van Erasmus+.

2 Uitgangspunten selectie

Bij de uitvoering van Mobiliteit (KA1) hanteert het NA Erasmus+ in het mbo de speerpunten kwaliteit en kwantiteit en probeert het deze twee speerpunten zo goed mogelijk in balans te brengen. Dat betekent dat gestreefd wordt naar internationale kansen voor zoveel mogelijk studenten en professionals, waarbij oog is voor de kwaliteit van de mobiliteit. Hierbij wordt gekeken naar beleidsstukken, de implementatie van dit beleid en de uitvoering van de mobiliteit. Dat vertaalt zich in het toekennen van voorlopige subsidie aan alle aanvragen die van voldoende kwaliteit zijn (boven de threshold scoren).

3 Budgetuitputting in het mbo

Waar in eerdere jaren altijd sprake was van onderuitputting, laten de statistieken van de eerste afgeronde projecten onder Erasmus+ (Call 2014) zien dat 100% besteding van de toegekende subsidie door de meeste projecten gerealiseerd wordt. Er wordt door meerdere instellingen zelfs over besteed. Deze trendbreuk kondigde zich al aan bij past performance voor toekenningen in Call 2016 en is ook voor Call 2017 van toepassing. Bovendien is er een tweede trend zichtbaar geworden sinds de start van Erasmus+ in 2014. Veel instellingen zetten hun budget van een project met een looptijd van 2 jaar, al binnen 1 of 1,5 jaar uit.

De redenen voor deze trendbreuk zijn onder andere de toegenomen professionaliteit bij de uitvoer van de projecten, het politieke momentum en de gestegen vraag van voornamelijk studentmobiliteit. Om deze redenen verwacht het Agentschap dat de begunstigden steeds beter in staat zijn budgetten zodanig te managen dat ze (zo volledig mogelijk) uitgeput worden. Het Agentschap wil niet het risico lopen meer budget uit te zetten dan zij beschikbaar heeft en zal daarom in 2017 net als in 2016 niet overgaan tot overuitzetting.

4 Beschikbaar budget Call 2017 KA1 mbo

€ 10.542.140,25,-

Dit is een stijging van 14% t.o.v. het initiële budget van Call 2016 KA1 mbo.

Een herverdeling van middelen van de Call 2016 in maart 2017 van € 548.353,- maakt dat er een daadwerkelijke stijging is van 8%.

Onderverdeling

Charter KA1-aanvragen	€ 8.117.447,99	(77%)
Reguliere KA1-aanvragen	€ 2.424.692,26	(23%)

5 Aantal aanvragen Call 2017 KA1 mbo

Charter KA1-aanvragen (KA116)

- Er is in totaal voor ruim 21,4 miljoen euro aan aanvragen ingediend.
- Er zijn 22 aanvragen ingediend, dit betreft 32 instellingen.

Reguliere KA1-aanvragen (KA102)

- Er is in totaal voor ruim 9 miljoen euro aan aanvragen ingediend.
- Er zijn 32 aanvragen ingediend, waarvan:
 - 2 aanvragen niet door de ontvankelijkheidscontrole is gekomen. Deze aanvragen zijn afgewezen op basis van type organisatie;
 - 1 aanvraag onder de threshold scoorde op de inhoudelijke beoordeling en op deze gronden afgewezen is;
 - 29 aanvragen boven de threshold scoorden op de inhoudelijke beoordeling. Deze zullen in aanmerking komen voor toekenning.
- Er zijn 5 aanvragen ingediend door instellingen die niet eerder een projectaanvraag indienden onder Erasmus+ KA1, allen scoorden boven de threshold.

Er is ook in Call 2017 wederom sprake van grote overvraging van het budget. Er is ruim 30 miljoen euro aangevraagd. Dit is 3 miljoen meer dan in Call 2016. De hoogte van de vergoedingen voor studenten is gelijk gebleven ten opzichte van de vergoedingen in 2016, te weten 38% van het Europese maximum. Evenals de hoogte voor staf gelijk is gebleven (100%). Dit calculeert het aanvraagformulier automatisch.

De kwaliteit van de aanvragen ligt in de lijn der verwachting. Deze is overwegend hoog. Het aantal van 5 nieuwe aanvragende instellingen is relatief hoog, maar niet onverwacht.

Met alle nieuwe aanvragers is voorafgaand aan de deadline van de Call minimaal 1 adviesgesprek gevoerd door een adviseur van het Agentschap. In de voorlichtingsbijeenkomst is bovendien een aparte sessie georganiseerd voor nieuwe instellingen, of instellingen waarvan (door wisseling in personeel) de contactpersoon voor het eerst te maken kreeg met het indienen van een aanvraag.

6 Verdeling budgetten KA102 en KA116

In Erasmus+ KA1 mbo wordt bij de aanvragen de hoogte voorlopige toekenning gebaseerd op onderstaande criteria uit de Programmagids Erasmus+:

- a De kwaliteit van de aanvraag - *alléén bij KA102*
- b Het aantal aangevraagde mobiliteiten en de duur ervan.
- c De past performance.
- d Het totaal beschikbare budget.

Deze criteria zijn ook tijdens de voorlichtingsbijeenkomst gedeeld met (potentiële) aanvragers.

7 Verhouding toekenning studenten - professionals

Ten aanzien van de verdeling studenten – professionals tracht het Agentschap in de toekenningen de hoogte van de stafmobiliteit op een zo hoog mogelijk niveau te zetten in de toekenningsfase. Uiteraard met behoud van voldoende ruimte voor studentmobiliteit waar enorme vraag naar is. Minimaal 60% van het budget moet naar studentmobiliteit gaan. Het Agentschap acht mobiliteit van professionals van grote waarde voor de doorontwikkeling van de professionals, de teams, de kwaliteit van het onderwijs en de inbedding van internationalisering in het onderwijs. Om dit te ondersteunen kent het Agentschap relatief gezien meer stafmobiliteit toe dan studentmobiliteit zoals hieronder te zien is. In Call 2016 lag de verhouding staf-studentmobiliteit binnen de reguliere aanvragen op 82%-18% en binnen de verkorte aanvragen op 76%-24%.

Daarbij is het mooi te constateren dat nagenoeg alle aanvragen beide doelgroepen bevatten. Dit is een positieve tendens over de afgelopen jaren. Bovendien is de verhouding in de initiële aanvragen relatief meer stafmobiliteit aangevraagd dan in de Call 2016. De verhouding tussen aangevraagd student- en stafmobiliteit ligt nu op 84%-16%, waar dit vorig jaar in de aanvragen 91%-9% was. Daarbij zijn de twee instellingen met alleen een aanvraag voor stafmobiliteit buiten beschouwing gelaten. Opvallend is dat bij de Charterhouders naar verhouding minder stafmobiliteit wordt aangevraagd. De verhouding ligt op 87%-13%, waar dit vorig jaar 86%-14% was.

Voor zowel de reguliere (KA102) als de verkorte (KA116) aanvragen ligt in de voorlopige toekenning overall de verhouding op:

- Studenten 75%
- Professionals 25%

Per individuele toekenning kan deze verhouding afwijken, omdat het toegekende budget voor zowel staf- als studentmobiliteit niet hoger mag liggen dan het aangevraagde budget per categorie.