



Verantwoording selectie Erasmus+ Lerende mobiliteit (KA1) Call 2016

Volwasseneneducatie (ve) mei 2016

Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het op 1 januari 2016 gestarte Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport. In dit document wordt toegelicht hoe de KA1 ve Call 2016 selectieprocedure is opgebouwd en wat de uitkomst van deze selectie is. Het betreft mobiliteit van professionals.

Procedure selectie

A. Ontvankelijkheid

Alle ingediende aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Dubbel ingediende aanvragen zijn eerst uit het systeem gehaald, waarna de controle heeft plaatsgevonden.

B. Toewijzing en voorbereiding experts

Vanuit de EC is bepaald dat de selectie van aanvragen (kwaliteitsbeoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de procedure welke is beschreven in de Guide for NA's en Guide for Experts. Elke aanvraag boven de € 60.000 dient door twee experts beoordeeld te worden en elke aanvraag tot en met € 60.000 door één expert. Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn.

Binnen KA1 heeft het NA Erasmus+ voor Call 2016, net als in voorgaande Calls, ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van interne experts is hoog en het NA acht haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen. De experts worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen.

Tijdens de instructiebijeenkomst is een enkel project nog gewijzigd van expert als laatste voorkoming van mogelijke conflicts of interest. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

C. Beoordeling door experts

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden onderbouwd. Daarbij wordt, waar nodig, een advies gegeven over goed/af te keuren kosten op basis van onderbouwing in de aanvraag. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien past performance aanwezig is, wordt dat meegenomen in het oordeel van de expert. De experts gaan (in het geval van twee experts) na het submitten van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in woorden. De geconsolideerde score hoeft niet het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. In het geval van één expert, zal deze beoordeling in de meeste gevallen direct leiden tot de geconsolideerde beoordeling, met inachtneming van de eventuele opmerkingen naar aanleiding van het tegenlezen.

Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen tegengelezen, dit is geen onderdeel van de procedure in de Guide for NA's, maar is toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en tevens wordt gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, of deze volledig is en wordt gelet op taalfouten en op consistentie tussen de hoogte van de score en de toelichting hierop. Het tegenlezen zal op geen enkele wijze invloed uitoefenen op het oordeel van de expert(s).

Er wordt ook gekeken of er beoordelingen zijn met 30 of meer punten verschil. Indien dit het geval is, dient er een derde expert ingezet te worden. Dit is in Call 2016 niet van toepassing geweest.

Er was één aanvraag die door 2 experts beoordeeld is, er hoefde geen derde beoordeling ingezet te worden.

D. Bepalen voorlopige toekenningen

Zolang de beschikbare middelen het toelaten, worden aanvragen die boven de threshold scoorden toegekend. Indien er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om alle goede aanvragen toe te kennen, dan wordt er toegekend op basis van ranking van punten, te beginnen met de hoogste score. Het kan voorkomen dat delen van een aanvraag (flows) worden afgekeurd omdat de inhoudelijke motivatie daarvoor onvoldoende is geacht door de expert, hierdoor kan het toegekende bedrag lager uitvallen dan het aangevraagde bedrag.

E. Nationaal Evaluatie Comité

Nadat de beoordelingen definitief zijn (voor reguliere aanvragen) en het Agentschap gekomen is tot een verdeling van de middelen over de aanvragers (beiden) wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur. Het Nationaal Evaluatie Comité wordt gevormd door twee vertegenwoordigers van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (directie mbo) en het hoofd van het Nationaal Agentschap Erasmus+ mbo/ve.

F. Besluit en bezwaar

Naar aanleiding van de beslissing van het Nationaal Evaluatie Comité, ontvangen alle aanvragers een brief met daarin de vermelding van de uitslag. Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

Beschikbare budget en aanvragen call 2016 KA1 ve

Professionals € 230.150,- dit is nagenoeg gelijk aan de beschikbare middelen in call 2015.

Ten aanzien van de aanvragen

- Er is in totaal voor € 217.000,- aan aanvragen ingediend.
- Er zijn 9 aanvragen ingediend (1 grote, 8 kleine).
- Alle aanvragen zijn door de ontvankelijkheidscontrole gekomen.
- 5 van de 9 aanvragen hebben niet boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.
- 4 van de 9 aanvragen hebben wel boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.

Evenals de eerste twee jaar van het Erasmus+ programma ziet het Agentschap een daling in het aantal aanvragen (29 (2014), 10 (2015), 9 (2016)). Hoewel call 2014 als een overgangsjaar tussen Grundtvig en Erasmus+ gezien wordt, is het zorgelijk als 2015 een trend zet, zoals het nu lijkt. Het niveau van aanvragen is overwegend van lage kwaliteit met name door gebrek aan relevantie/aansluiting bij Erasmus+ en de beleidsagenda's in de ve.

Er is de afgelopen twee jaar veel energie gestoken in het opbouwen van relaties van relevante partijen in de ve. Het Agentschap ziet hiervan resultaat in KA2 (in elk geval in het aantal aanvragen);, in de call 2016 is het aantal ve-aanvragen in KA2 hoog. In tegenstelling dus tot KA1.

Het kleine aantal aanvragen en daarbij aangevraagde grants liggen voor het eerst onder het niveau van het beschikbare budget. Na de inhoudelijke beoordeling en voorlopige toekenning blijft ruim 75% van het budget onbenut.

Het Agentschap heeft reeds een 2e call voor KA1 ve gepubliceerd in 2016, deze ligt op 4 oktober 2016. Tot aan deze deadline zal het Agentschap veel energie steken in het onder de aandacht brengen van deze call, alsmede in de aanloop naar de call 2017.