



## Toelichting selectie Erasmus+ Lerende mobiliteit (KA1) Call 2015

Volwasseneneducatie (ve)  
juni 2015

### Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het op 1 januari 2015 gestarte Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport. In dit document wordt toegelicht hoe de KA1 ve Call 2015 selectieprocedure is opgebouwd en wat de uitkomst van deze selectie is. Het betreft mobiliteit van *professionals*.

### Selectieprocedure

#### A. Ontvankelijkheid

Alle ingediende aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Dubbel ingediende aanvragen zijn eerst uit het systeem gehaald, waarna de controle heeft plaatsgevonden.

#### B. Toewijzing en voorbereiding experts

Vanuit de EC is bepaald dat de selectie van aanvragen (beoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de daarvoor geldende NA-procedure. Elke aanvraag boven de € 60.000 dient door twee experts beoordeeld te worden en elke aanvraag tot en met € 60.000 door één expert. Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn.

*Binnen KA1 heeft het NA Erasmus+ voor Call 2015 ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van interne experts is hoog en het NA acht haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen.*

De experts worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen.

Tijdens de instructiebijeenkomst is een enkel project nog gewijzigd van expert als laatste voorkoming van mogelijke conflicts of interest. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

---

### **C. Beoordeling door experts**

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden onderbouwd, daarbij wordt waar nodig een advies gegeven over goed/af te keuren kosten. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien past performance aanwezig is, kan dat meegewogen worden in het oordeel van de expert.

De experts gaan (in het geval van twee experts) na het submitten van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in woorden. De geconsolideerde score hoeft niet automatisch het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. In het geval van één expert, zal deze beoordeling in de meeste gevallen direct leiden tot de geconsolideerde beoordeling, met inachtneming van de eventuele opmerkingen naar aanleiding van het tegenlezen.

Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen tegengelezen, dit is geen onderdeel van de Europese procedure, maar is toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en tevens wordt gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, op volledigheid en wordt gelet op taalfouten en op een goede onderbouwing/motivatie van scores.

Er wordt ook gekeken of er beoordelingen zijn met 30 of meer punten verschil. Indien dit het geval is, dient er een derde expert ingezet te worden.

*Dit is in Call 2015 niet van toepassing geweest.*

*Alle aanvragen waren klein en daardoor door één expert beoordeeld.*

### **D. Bepalen voorlopige toekenningen**

Zolang de beschikbare middelen het toelaten, worden aanvragen die door het quality assessment heenkomen toegekend. Indien er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om alle goede aanvragen toe te kennen, dan wordt er toegekend op basis van ranking van punten, te beginnen met de hoogste score.

### **E. Nationaal Evaluatie Comité**

Nadat de beoordelingen definitief zijn wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur.

### **F. Besluit en bezwaar**

Nadat het Nationaal Evaluatie Comité advies heeft gegeven over de selectie, wordt de definitieve selectie ondertekend door de directeur van het Nationaal Agentschap. Alle aanvragers krijgen vervolgens een brief met daarin de vermelding van de uitslag (toekenning of afwijzing). Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

---

## Beschikbare budget en aanvragen call 2015 KA1 ve

Professionals € 229.886

*Dit is een gelijk aan de beschikbare middelen in call 2014*

- Er is in totaal voor een kleine € 300.000 aan aanvragen ingediend.
- Dit is verdeeld over 10 aanvragen ingediend (allen klein).
- Alle aanvragen zijn door de ontvankelijkheidscontrole gekomen.
- 5 van de 10 aanvragen zijn niet door het quality assessment gekomen.
- 5 van de 10 aanvragen zijn wel door het quality assessment gekomen.

In vergelijking met Call 2014 ziet het Nationaal Agentschap een lager aantal aanvragen, is de kwaliteit als geheel nog niet op het gewenste niveau in combinatie met gebrek aan relevantie/aansluiting bij Erasmus+ en de beleidsagenda's in de ve.

Er is in het eerste Erasmus+ jaar (2014) veel energie gestoken in het opbouwen van relaties van relevante partijen in de ve. Het Nationaal Agentschap ziet hiervan het resultaat in KA2 (in elk geval in het gegroeide aantal aanvragen in de call 2015) en zal voor de Call 2016 het ve-veld, naast promotie van KA2, ook meer bewust maken van KA1-mogelijkheden, de benodigde kwaliteit en bovenal aansluiting bij het Erasmus+ programma (relevantie).