

## **Verantwoordingsdocument**

### **Lerende mobiliteit (KA1) Tweede call 2017**

Volwasseneneducatie (ve) december 2017

## Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport. In dit document wordt toegelicht hoe de selectieprocedure van de KA1 ve Tweede Call 2017 is opgebouwd en wat de uitkomst van deze selectie is. Het betreft mobiliteit van professionals in de volwasseneneducatie.

## **1 Procedure selectie**

### **A. Ontvankelijkheid**

Alle ingediende aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Deze controle heeft ertoe geleid dat alle aanvragen ontvankelijk waren.

### **B. Toewijzing en voorbereiding experts**

Vanuit de EC is bepaald dat de selectie van aanvragen (kwaliteitsbeoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de procedure welke is beschreven in de Guide for NA's en Guide for Experts. Elke aanvraag boven de € 60.000 dient door twee experts beoordeeld te worden en elke aanvraag tot € 60.000 door één expert. Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn. In deze Call zijn drie aanvragen boven de € 60.000 ingediend. Deze zijn door twee experts beoordeeld.

Binnen KA1 ve is, net als in voorgaande Calls, ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van interne experts is hoog en het NA acht haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen.

De experts worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen.

Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

### **C. Beoordeling door experts**

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden onderbouwd. Daarbij wordt, waar nodig, een advies gegeven over goed/af te keuren kosten. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien past performance aanwezig is, wordt dat meegenomen in het oordeel van de expert.

Alvorens de beoordeling definitief gemaakt wordt, worden alle beoordelingen tegengelezen. Dit is geen verplicht onderdeel van de standaardprocedure, maar is toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en wordt tevens gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, of deze volledig is en wordt gelet op taalfouten en op consistentie tussen de hoogte van de score en de toelichting hierop. Het tegenlezen zal op geen enkele wijze invloed uitoefenen op het oordeel van de expert.

#### **D. Bepalen voorlopige toekenningen**

Zolang de beschikbare middelen het toelaten, worden aanvragen die boven de threshold scoorden toegekend. Indien er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om alle goede aanvragen toe te kennen, dan wordt er toegekend op basis van ranking van punten, te beginnen met de hoogste score.

Het kan voorkomen dat delen van een aanvraag (flows) worden afgekeurd omdat de inhoudelijke motivatie daarvoor onvoldoende is geacht door de expert. Hierdoor kan het toegekende bedrag lager uitvallen dan het aangevraagde bedrag.

#### **E. Nationaal Evaluatie Comité**

Nadat de beoordelingen definitief zijn en het Nationaal Agentschap gekomen is tot een verdeling van de middelen over de aanvragers, wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur.

#### **F. Besluit en bezwaar**

Naar aanleiding van de beslissing van het Nationaal Evaluatie Comité, ontvangen alle aanvragers een brief met daarin de vermelding van de uitslag. Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

## 2 Beschikbare budget en aanvragen

Met de eerste Call KA1 VE 2017 (deadline in februari) is het beschikbare budget niet volledig benut. Van de ong. 266.000 euro resteerde er ong. 166.000 euro. Het NA heeft in overleg met het NEC besloten om gebruik te maken van de tweede Call, evenals dat in 2016 is gedaan. Tevens is uit KA2 ve middelen 100.000 euro extra beschikbaar gekomen.

Voor deze tweede Call is € 277.386 beschikbaar.

Ten aanzien van de aanvragen:

- Er zijn zeven aanvragen ingediend.
- Alle zeven aanvragen zijn door de ontvankelijkheidscontrole gekomen en hebben een inhoudelijke beoordeling gehad.
- Er is in totaal voor € 297.975,- aangevraagd.
- Vier aanvragen zijn klein (<60.000 euro), drie aanvragen zijn groot (nét groter of gelijk aan 60.000 euro).
- Vijf van de zeven aanvragen hebben boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.
- Twee van de zeven aanvragen hebben niet boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.
- Drie van de zeven aanvragers zijn nieuwe aanvragers binnen KA1 ve.

Na 11 aanvragen dit voorjaar zijn er voor deze tweede Call dus 7 aanvragen ingediend. Dat maakt in totaal 18 aanvragen in 2017. Ter vergelijking, in 2016 kwamen we na twee calls op twintig aanvragen (9+11) uit.

In de eerste Call 2017 hebben echter maar 4 van de 10 aanvragen boven de threshold gescoord. In deze tweede Call zijn dat er 5 van de 7, wat uiteindelijk toch zowel een kwantitatieve als kwalitatieve stijging is.

Er zijn in aanloop naar deze tweede call met 6 organisaties adviesgesprekken gevoerd, waarvan er twee een aanvraag hebben ingediend. Eén hiervan is toegekend, één niet. Het voeren van adviesgesprekken blijkt nuttig om (potentiële) aanvragers te toetsen aan Erasmus+ KA1 ve kaders en niet passende ideeën te parkeren. En waar nodig blijven organisaties met nog niet gerijpte projectideeën met het NA in contact.

*Relevantie*, het eerste criterium waar de aanvraag aan getoetst wordt, is bij deze aanvragen vaak het struikelblok. We zien dit terug in de scores, waarbij velen hierop nét voldoende scoren.

### **Uitputting budget**

Het totaal van de toegekende grants ligt op **€ 112.615,00**. Dit ligt lager dan het aangevraagde bedrag omdat bij een aantal aanvragen mobiliteiten afgekeurd zijn die door de expert(s) onvoldoende onderbouwd en/of niet proportioneel voor de organisatie of het leerdoel waren.

Een bedrag van **€ 164.771,00** blijft daarmee onbenut.

Dit bedrag kan en zal nog geschoven worden naar een andere sector en gaat daarmee niet verloren.