

## Nationaal Evaluatie Comité Lerende mobiliteit (KA1) Call 2014

middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en volwasseneneducatie (ve)

### Opgesteld door:

Eline van der Net  
Coördinator KA1  
Nationaal Agentschap Erasmus+ mbo/ve

### Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het op 1 januari 2014 gestarte Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport in Europa. In dit document wordt verantwoording afgelegd over de KA1-gelden binnen het mbo en de ve in de Call 2014. Voor het mbo is dit van toepassing op *studenten* en *professionals*. Binnen de ve is dit enkel van toepassing op *professionals*.

CINOP is per 1 januari 2014 aangewezen als NA Erasmus+ voor mbo en ve (hierna genoemd: NA Erasmus+) als onderdeel van het NA Educatie en Opleiding tezamen met Nuffic en Europees Platform. De volwasseneneducatiesector werd in het LLP uitgevoerd door het Europees Platform en is sinds 1 januari 2014 in beheer van CINOP als NA Erasmus+. Voor deze sector heeft Erasmus+ een hoop wijzigingen gebracht. Ten aanzien van KA1 is de belangrijkste wijziging de aanvrager zelf. Daar waar eerst *individuele professionals* in de ve een aanvraag deden, wordt nu van *organisaties* geacht dat te doen en daarbij een internationale strategie te voeren die structurele inbedding en impact beoogt. In het mbo zijn er binnen KA1, ten opzichte van zeven jaar LLP, een stuk minder verschillen op te merken. Aanvragers kunnen nu één aanvraag indienen als zij studenten én professionals als deelnemers opvoeren en daarnaast lonkt ook de Charter voor het mbo, in navolging van het ho. Dit is echter nog niet van toepassing op de Call 2014.

### Mobiliteit in het mbo

Bij de uitvoering van Mobiliteit (KA1) hanteert het NA Erasmus+ in het mbo sinds jaren de speerpunten *kwaliteit* en *kwantiteit* en probeert deze twee speerpunten zo goed mogelijk in balans te brengen. Dat betekent dat gestreefd wordt naar internationale kansen voor zoveel mogelijk studenten en professionals, waarbij oog is voor de kwaliteit van de stage, van beleid tot implementatie en uitvoering. Dat vertaalt zich in het toekennen van voorlopige subsidie aan alle organisaties die van voldoende kwaliteit zijn. Het NA is betrokken bij het veld en de ontwikkeling van internationalisering in het mbo-veld. Door de komst van Erasmus+ zal dit waarschijnlijk alleen maar meer toenemen om de doelen van het programma te bereiken. Belangrijke doelen binnen Erasmus+ zijn structurele inbedding van internationalisering en impact, specifiek binnen mbo mobiliteit zijn inclusie en taalleren ook speerpunten.

---

In het mbo is een vaste kern van aanvragende organisaties. We zijn verheugd een aantal mbo-organisaties te zien die meer groei ambiëren en ook dit jaar is er een handjevol nieuwe aanvragers. Dat zijn wenselijke ontwikkelingen. Sinds een jaar of twee zien we in het mbo dat nationale beleidshervormingen en/of interne ontwikkelingen de aandacht op internationalisering verzwakt. Desalniettemin wordt het beschikbare budget voor mobiliteit in het mbo ook dit jaar weer overvraagd. Er is voor ruim 15 miljoen euro aanvragen binnengekomen, terwijl het budget ruim 9,5 miljoen euro is en zit er een nationale internationaliseringsvisie in de lift.

### **Budgetuitputting in het mbo**

LLP-statistieken van afgeronde projecten (2007-2011) laten zien dat 100% besteding van de beschikbare mbo-gelden niet gerealiseerd wordt. Het ligt voor de hand om meer dan 100% van de beschikbare subsidies voorlopig toe te kennen. Er vanuit gaande dat er geld terug komt bij afsluiting van de aanvragen en we zo op 100% uitputting van toegekende subsidies eindigen. De beschikbare subsidie voor Call 2014 ligt in lijn met die van Call 2013.

Een aantal overwegingen dienen hierbij in acht genomen te worden:

- Het mbo-veld heeft te maken met hervormingen (Focus op vakmanschap) waardoor we zien dat het voor mbo-instellingen lastiger wordt lange stages in het buitenland te realiseren.
- Binnen Erasmus+ mogen zowel studenten als professionals onbeperkt gebruik maken van de gelden. Dat betekent dat éénzelfde persoon wel twee of drie keer gebruik kan maken van gelden. Daar waar het voorheen lastig kon zijn deelnemers te vinden (en er dus geld terug moest), kan nu dezelfde persoon vaker gaan.
- Het kan zijn dat contracten niet worden getekend. Tussen de aanvraagperiode en de voorlopige toekenning zit een flink aantal maanden, in die periode kunnen prioriteiten verschoven zijn, mensen van positie gewijzigd of andere oorzaken ervoor zorgen dat niet overgegaan wordt tot ondertekening van het contract.
- Zoals eerder genoemd zijn er instellingen waar andere keuzes worden gemaakt ten aanzien van beleid, er bezuinigd wordt of waarbij de faciliteiten niet op orde zijn waardoor het voorlopig toegekende budget niet volledig wordt benut tijdens het aangevane contract.
- De vergoedingen die deelnemers ontvangen tijdens de stage, kennen een minimumbedrag in het Erasmus+ programma in tegenstelling tot het LLP. Mocht dit gehandhaafd blijven (deze kwestie is recent voorgelegd aan de EC), dan kan een instelling die evenveel budget ontvangt als in LLP, daarmee minder deelnemers een buitenlandstage aanbieden. Ook ten aanzien van reiskosten gelden andere tarieven die de vergoeding per deelnemer groter maakt en daardoor invloed kan hebben op het totaal aantal deelnemers bij gelijkblijvend totaalbudget.
- Veranderingen in de financiële opzet op organisatieniveau. Er is nu een hoger vast bedrag voor organisatiekosten per deelnemer waarmee ook (taal), pedagogisch en cultuurvoorbereiding uit betaald moeten worden. Bij gelijkblijvend beschikbaar subsidiebudget leidt dit tot minder aantal te realiseren mobiliteitsdeelnemers.
- Nu naast stages ook mbo studiemogelijkheid in het buitenland, mits work based learning benadering.
- Professionals hoeven niet meer vijf dagen, maar kunnen al vanaf twee dagen op internationale mobiliteit, dat betekent een positieve impuls.

Bovenstaande overwegingen zijn van invloed op de beantwoording van de vraag; moet je overgaan tot overuitzetting of niet? De logische vraag is om te stellen is: Welk risico het NA loopt door dit te doen? Kijkend naar het verleden, lijkt het plausibel om wel voor overuitzetting te gaan. Het NA wil immers dat het geld zo optimaal mogelijk benut wordt, dat is één van de speerpunten binnen NA Education & Training (Nuffic, CINOP, Europees Platform). Mocht bij het opmaken van eindafrekeningen blijken dat alle voorlopige toekenningen ook daadwerkelijk gerealiseerd zijn, dan is er de mogelijkheid

---

onderbenutting vanuit andere sectoren (KA1) of vanuit het budget van KA2 uit dezelfde sector te compenseren. Dit is uiteraard niet het uitgangspunt, maar ook hier leert de ervaring dat deze mogelijkheid reëel is.

### **Verdeling budget mbo**

Eerder was te lezen dat in het mbo het NA de keuze maakt om voor zowel kwaliteit als kwantiteit te gaan. Dat betekent dat alle aanvragen met een voldoende score (60/100) en minimaal de helft van de punten op de afzonderlijke criteria in aanmerking komen voor een subsidietoekenning.

Call 2014 is de eerste call in Erasmus+. Dat betekent een nieuwe wijze van beoordelen die ook zijn weerslag op de toekenning van subsidies heeft. De wijze van beoordelen (kwaliteit en consequenties voor het budget) zoals deze in het LLP werd toegepast is niet meer mogelijk binnen Erasmus+. In Erasmus+ wordt de voorlopige toekenning gebaseerd op de volgende factoren (zie Programme Guide p.50):

- De kwaliteit van de aanvraag.
- Het aantal aangevraagde mobiliteiten en de duur ervan.
- De past performance.
- Het totaal beschikbare budget.

Aanvragers worden in Erasmus+ niet begrenst in het aan te vragen bedrag. De nieuwe aanvraagformulieren berekenen na invoering van alle ambities ten aanzien duur en bestemming van mobiliteiten zelf uit wat het benodigde budget daarvoor is, daarbij uitgaand van maximale vergoedingen. Er zijn ook minimale vergoedingen. De aanvrager kan zelf deze 'grant calculated' dan nog bijstellen naar een bedrag dat zij reëel gezien nodig acht voor het uitvoeren van de plannen, de zgn. 'grant requested'. Het grootste deel van de aanvragers heeft dat ook gedaan. Het NA heeft tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten over Erasmus+ aanvragers verzocht een reëel bedrag aan te vragen. Reëel in het perspectief van de past performance, omdat dit één van de ijkpunten is voor toekenning en reëel omdat het budget voor Call 2014 nagenoeg gelijk is aan Call 2013 (er valt dus ongeveer net zoveel te verdelen over nagenoeg dezelfde aanvragers) en als derde reëel in de zin van wat de eigen instelling aan kan. Uit ervaring weten we dat een organisatie ingericht moet zijn op het organiseren van internationale mobiliteit en gestage groei de risico's voor het NA beperkt.

In Erasmus+ heeft de expert vanuit de kwaliteit van de aanvraag en de past performance van de organisatie (indien aanwezig) ook een richtinggevende rol in het bepalen van een passende subsidietoekenning. Daar waar in LLP de score een 1 op 1 relatie had met de toekenning en dit puur een technische berekening was, ligt het nu anders. De experts bepalen samen (bij grote aanvraag) of alleen (bij kleine aanvraag), wat, gezien de aanvraag en past performance, qua subsidie reëel is toe te kennen. Hier komt een advies uit voor het NA. De rol van het NA is vervolgens om, vanuit de principes van kwaliteit en kwantiteit, alle adviezen van de experts naast elkaar te leggen en daar een passend geheel van te maken. Op die manier streeft het NA ernaar om op basis van kwaliteit en past performance tot een verdeling van gelden te komen die de aanvragers recht toe doen, die leidt tot draagbare risico's voor het NA en waarbij over het geheel consistent gehandeld is.

De meeste aanvragen hebben een projectduur van twee jaar ingevuld. Echter kan een organisatie één jaar aanvragen. Dat doen ook nagenoeg alle vaste aanvragers. Mocht een organisatie dus snel door zijn subsidie heen zijn, dan kan er dus bij een volgende call opnieuw een aanvraag ingediend worden.

---

In LLP waren negen organisaties in bezit van een Certificate for Mobility (CfM). Deze zijn tijdens LLP toegekend aan organisaties die hoge kwaliteit ten aanzien van studentmobiliteit hadden. Door het bezit van CfM's hadden zij het gemak van vereenvoudigde aanvragen en rapportages. Deze CfM's hebben in lijn met de Europese Commissie in Call 2014 nog één jaar mogen profiteren van een verkorte aanvraag. Bijkomend voordeel is dat het nu een gecombineerde aanvraag is (studenten en professionals in een aanvraag) en professionalmobiliteit daarmee direct ook verkort aangevraagd werd. Voorheen was maximaal 40% van het budget gereserveerd voor CfM-aanvragers, dit plafond is echter niet meer van toepassing in de Call 2014. Uit variant 3 (details volgen later) blijkt dat de CfM's nu gezamenlijk 42% toegekend krijgen.

### **Overgangsjaar**

2014 wordt gekenmerkt als overgangsjaar. De Calls 2012 en 2013 zijn halverwege danwel bijna aan afronding toe en het Erasmus+ programma heeft zijn intrede gedaan. In 2014 en 2015 gaan er twee programma's door elkaar heen lopen met elk eigen regels omtrent Mobiliteit. We hebben al gezien dat in Call 2013 bij de formele herverdeling er meer geld retour is gekomen dan er aan extra middelen aangevraagd is. De verwachting is bij afsluiting van Call 2013 (en wellicht Call 2012) er een wat grotere onderuitputting is dan voorheen, omdat een aantal regels in Erasmus+ soepeler zijn en we verwachten dat eerder overgegaan wordt tot benutting van Call 2014 (Erasmus+). Dit wordt echter nauw in de gaten gehouden door het NA en daarbij zal onderbesteding ook gevolgen hebben voor een volgende aanvraag binnen KA1.

Voor het mbo speelt verder de implementatie van de Charter, die *as-we-speak* door de EC *on hold* is gezet tot nader order. De Charter die in het hoger onderwijs al gemeengoed is, is een soort opvolger van het CfM. Organisaties die zeer hoge kwaliteit en inbedding van internationalisering hebben, kunnen een Charter aanvragen die vervolgens weer leidt tot vereenvoudigde aanvragen en verantwoording gedurende het gehele Erasmus+ programma. We hopen en verwachten deze per Call 2015 alsnog te kunnen opnemen in het Erasmus+ programma. De Charter zal een impuls geven aan de inbedding van internationalisering in het mbo. De 6% benchmark voor internationale mobiliteit van mbo-studenten die voor 2020 staat, is en blijft een doel waar we ons als NA hard voor maken. We bevorderen dan ook dat organisaties die mobiliteitsgelden ontvangen een beleid hebben op groei van internationale studentmobiliteit en dit deels ook zonder budget vanuit Erasmus+ realiseren.

*Update: Op 26-06-2014 heeft het NA bericht ontvangen van de Europese Commissie dat de Charter gecancelled is voor Call 2014.*

### **Mobiliteit in de ve**

KA1 heeft binnen de ve-sector een beperkt budget van een kleine € 230.000,-. Dit budget is ruim twee keer overvraagd. De ve-sector is in Nederland, in tegenstelling tot het mbo, geen sector die eenduidig te labelen is danwel zo georganiseerd is. Daardoor is het een lastige sector om te bereiken en de versnipperde structuur maakt het een uitdaging om internationalisering op organisatieniveau én structureel op de agenda te krijgen. Het NA Erasmus+ heeft in het half jaar voorafgaand aan de deadline voor KA1-aanvragen energie gestoken in het activeren van het veld door een aantal kernspelers actief te benaderen en infomeren over de mogelijkheden en wijzigingen in aanpak van het Erasmus+ programma. Dit is een eerste stap geweest in onze ambitie het ve-veld te ondersteunen bij internationalisering van deze sector, zoals we dat ook in het mbo doen.

Binnen de ve worden aanvragen gerankt, dat wil zeggen dat aanvragen toegekend worden vanaf de hoogste score totdat het beschikbare budget uitgeput is. De aanvragen die buiten de boot vallen maar wel voldoende gescoord hebben komen op een reservelijst.

---

## **Gehanteerde werkwijze bij de beoordeling en selectie**

### **A. Ontvankelijkheid**

Alle aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Dubbel ingediende aanvragen zijn eerst uit het systeem gehaald, waarna de controle heeft plaatsgevonden. In 21 gevallen is nog aanvullende informatie opgevraagd, dit kan tot twee weken na de deadline.

Er is één mbo-aanvraag niet door de ontvankelijkheidscontrole gekomen, in verband met te laat submitten van de aanvraag.

Er is één ve-aanvraag niet door de ontvankelijkheidscontrole gekomen, in verband met te laat submitten van de aanvraag.

### **B. Toewijzing en voorbereiding experts**

Vanuit de Europese Commissie is bepaald dat de selectie van aanvragen (beoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt volgens de procedure beschreven in de Guide for NA's en Guide for Experts. Vanuit de Europese Commissie is voorgeschreven dat elk voorstel boven de € 60.000,- door twee experts beoordeeld dient te worden en elk voorstel tot en met € 60.000,- door één expert beoordeeld dient te worden.

Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn. Binnen KA1 heeft het NA voor Call 2014 ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. Overwegingen om dit te doen waren de laat beschikbaar gekomen informatie, nieuwe aanvraag- en beoordelingsformulieren, nieuwe IT-tools, nieuwe regels en accentverschuivingen in het programma. Daarbij is de aanwezige expertise bij interne experts hoog en acht het NA haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen. Ook de meeste andere landen schakelen voor KA1 geen externe experts in.

Achteraf bezien was dit, zeker met oog op de haperende IT-tools waar je als expert van afhankelijk bent, een goede keuze. Nu we weten hoe het werkt kunnen we volgend jaar opnieuw de keuze maken om wel/niet met externe experts te werken en zijn we beter voorbereid op wat er verwacht wordt en nodig is.

De experts van het NA worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst verzorgd door de coördinator Mobiliteit. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen. Tijdens de instructiebijeenkomst is een enkel project nog gewijzigd van expert als laatste vermijding van mogelijke conflicts of interest. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

De instructiebijeenkomst bevatte twee delen:

- In het eerste deel werd essentiële informatie gedeeld over de documenten en bijzonderheden behorende bij Call 2014, zoals de verschillende 'Guides', de formulieren en IT-tools die door het nieuwe programma goed onder de aandacht gebracht moeten worden. Daarnaast was er volop gelegenheid voor het beantwoorden van vragen.
- In het tweede deel gingen de experts zelf aan de slag met casussen in kleine groepen om vervolgens onderling uit te wisselen en zo te werken aan de intersubjectiviteit.

---

Tijdens deze bijeenkomst was ruimte voor het delen van inzichten en interpretaties naar aanleiding van de casus. Zo worden overwegingen van experts expliciet gemaakt. De Guide for Experts, de Guide for NA's en de Programme Guide zijn basisbronnen tijdens deze bijeenkomst.

Voor de casussen zijn aanvragen van de Call 2014 gebruikt. In de bespreking van de casus lag het accent op twee elementen: (1) kwaliteit van de aanvraag en (2) de elementen waaruit het criterium is opgebouwd en wat dat voor de score betekent en wat er qua toelichting van je verwacht wordt. De Guide for Experts geeft met name voor het tweede element uitvoerige richtlijnen.

### **C. Beoordeling door experts**

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met de beoordelingen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en wordt deze toegelicht, daarbij wordt een advies gegeven over goed/af te keuren kosten en een passend totaalbedrag. Daarbij wordt de aanvraag tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien past performance aanwezig is, wordt dat meegewogen in het oordeel van de expert, dit is met name het geval bij hoge uitschieters (in zowel positieve als negatieve zin). De inhoudelijke past performance van de aanvragende organisatie ten aanzien van mobiliteit is terug te vinden in de interim rapportages van lopende projecten en de eindrapportages van afgesloten projecten. Mogelijk wordt ook het monitoringsverslag geraadpleegd. De past performance geeft informatie over:

- het benutten van voorlopig toegekende subsidie;
- zorgvuldig en tijdig rapporteren;
- zich houden aan de regels van het programma;
- (positieve) monitoringsresultaten;
- ontwikkelingen sinds vorig project.

De financiële past performance is onderdeel van de interim- en eindrapportages en wordt integraal meegenomen door de expert. Als de expert klaar is met de beoordeling, dan submit hij/zij deze in de OEET. Na het submitten worden door de coördinator alle solo-beoordelingen (aanvragen tot € 60.000,-) en opvallende beoordelingen (door bijvoorbeeld hoge/lage score of verschil in score) tegengelezen door de coördinator Mobiliteit. Op die manier wordt de intersubjectiviteit bewaakt en tevens wordt bewaakt of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, aangezien er geen andere controle (geen consolidatie met andere expert) plaatsvindt. De coördinator bekijkt ook of er na het submitten beoordelingen zijn met 30 of meer punten verschil. Indien dit het geval is dient er een derde expert ingezet te worden. Dit is in Call 2014 één keer voorgekomen en betrof een ve-aanvraag. Vervolgens zijn de twee experts die qua score het dichtst bij elkaar liggen de twee uiteindelijke experts die gaan consolideren met elkaar.

De experts gaan na het submitten van hun beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in woorden. De geconsolideerde score hoeft niet automatisch het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. In het geval van één expert, zal deze beoordeling in de meeste gevallen direct leiden tot de geconsolideerde, met inachtneming van de eventuele opmerkingen naar aanleiding van het tegenlezen. Dit tegenlezen is geen onderdeel van de procedure in de Guide for NA's maar door het NA zelf toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Indien er twee experts betrokken zijn bij de beoordeling van de aanvraag is de eerstgenoemde expert in de OEET de expert die de consolidatie verwerkt in de OEET en na onderling akkoord submit.

---

#### **D. Bepalen voorlopige toekenningen**

Zoals eerder beschreven is het bij mbo-aanvragen, na consolidatie door experts, de rol van het NA (coördinator en afdeling Financiën) om vanuit de principes van kwaliteit en kwantiteit, alle adviezen van de experts naast elkaar te leggen en dat passend te maken in het beschikbare budget. Op die manier streeft het NA ernaar om op basis van kwaliteit en past performance tot een verdeling van gelden te komen die de aanvragers recht toe doen, leidt tot draagbare risico's voor het NA en waarbij over het geheel consistent gehandeld is. Deze wijze van werken is hoe het NA omgaat met de overvraging van het budget, vanuit het principe van kwaliteit, kwantiteit en het beperken van risico's. Dit jaar is het totaal beschikbare subsidiebedrag voor studenten en professionals met € 223.892,00 gegroeid tot een bedrag van € 9.635.892,00 ten opzichte van Call 2013.

Het mbo-veld is in de bijlage in vier 'blokken' opgebouwd:

1. Certificate for Mobility-houders (allen aanvragers van zowel student- als professional mobiliteit, *ook wel learner en staff mobility genoemd in het Engels*).
2. Aanvragers van *enkel* professional mobiliteit.
3. Aanvragers van *enkel* student mobiliteit.
4. Aanvragers van student- en professional mobiliteit.

Met deze indeling in blokken wil het NA inzichtelijk maken hoeveel/welke organisaties aanvragen ingediend hebben voor welke doelgroepen (studenten en/of professionals) en welke gevolgen dat het heeft voor de verschillende uitgewerkte varianten.

De ve-aanvragen worden gerankt op basis van behaalde score. De aanvragen met de hoogste score krijgen een voorlopige toekenning totdat het totaal beschikbare budget uitgeput is. Aanvragen die dan niet toegekend kunnen worden maar wel voldoende gescoord hebben, worden op een reservelijst geplaatst. Deze aanvragen zouden bij het niet contracteren van de eerst toegewezen aanvragen dan tot eind 2014 alsnog een contract kunnen krijgen.

#### **E. Nationaal Evaluatie Comité**

Nadat de beoordelingen definitief zijn en, in het geval van mbo, het NA gekomen is tot een verdeling van de gelden over de aanvragers wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur.

#### **F. Besluit en bezwaar**

Naar aanleiding van de beslissing van het Nationaal Evaluatie Comité, krijgen alle aanvragers per mail een brief met daarin de vermelding van de uitslag. Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+. Vorig jaar is door geen enkele aanvrager van een mobiliteitsaanvraag bezwaar ingediend bij de bezwaarcommissie.

---

## Aanvragen en beschikbare subsidie call 2014

Overzicht *ingediende* aanvragen welke door de ontvankelijkheidscontrole\* heen zijn gekomen

<b>Mbo</b>	
KA102 - mbo groot (aanvragen t/m € 59.999)	38 aanvragen
KA102 - mbo klein (aanvragen vanaf € 60.000)	16 aanvragen
<i>Totaal</i>	<b>54 aanvragen</b>
<b>Ve</b>	
KA104 - ve groot (aanvragen t/m € 59.999)	1 aanvraag
KA104 - ve klein (aanvragen vanaf € 60.000)	28 aanvragen
<i>Totaal</i>	<b>29 aanvragen</b>
<b>Totaal aantal aanvragen</b>	<b>83 aanvragen</b>

\*per veld was 1 aanvraag niet ontvankelijk



## Beschikbare subsidie call 2014 KA1 – Middelbaar Beroepsonderwijs

	<b>KA102 (mbo)</b>	<b>waarvan voor studenten</b>	<b>waarvan voor professionals</b>
<b>Uitgangspunt - Beschikbare subsidie per doelgroep</b>	<b>€ 9.635.892</b>	<b>€ 8.140.036</b>	<b>€ 1.495.856</b>
<b>Aangevraagde <u>aantal</u> mobiliteiten</b>	6897 (100%)	5478 (80%)	1419 (20%)
<b>Verhouding studenten/ professionals in <u>aangevraagde</u> subsidie in euro's (€)</b>	100%	90%	10%
<b>Variante 1</b> (100% van totaal beschikbare subsidie, maar niet in juiste verhouding)	€ 9.635.892  (100% t.o.v. van beschikbare subsidie voor mobiliteit)	€ 8.672.303  (107% t.o.v. van beschikbare subsidie voor studentmobiliteit)	€ 963.589  (64% t.o.v. van beschikbare subsidie voor professionalmobiliteit)
<b>Variante 2</b> (102,4% van totaal beschikbare subsidie, maar niet in juiste verhouding)	€ 9.867.869  (102,4% t.o.v. van beschikbare subsidie voor mobiliteit)	€ 8.881.082  (109% t.o.v. van beschikbare subsidie voor studentmobiliteit)	€ 986.787  (66% t.o.v. van beschikbare subsidie voor professionalmobiliteit)
<b>Variante 3</b> (105%/100% in gecorrigeerde verhouding binnen aanvragen zodat 100% van professionalmobiliteit uitgezet kan worden)	<b>€ 10.042.894</b>  (ruim 104% uitzetting van beschikbare subsidie voor mbo)	<b>€ 8.547.038</b>  (105% t.o.v. van beschikbare subsidie voor studentmobiliteit)	<b>€ 1.495.856</b>  (100% t.o.v. van beschikbare subsidie voor professionalmobiliteit)
<b>Gecorrigeerde verhouding studenten/ professionals in variante 3b in <u>aantal</u> mobiliteiten over totaal van toegekende aanvragen</b> (kan binnen aanvragen afwijken, zie toelichting p. 11)	100%	84%	16%

---

## **Mbo**

Zoals eerder toegelicht, leert de ervaring in het mbo dat 100% besteding van de beschikbare subsidiegelden niet gerealiseerd wordt. Het NA Erasmus+ heeft daartoe een drietal varianten uitgewerkt voor het mbo, waarbij in twee varianten met overuitzetting gewerkt wordt, in het kort zijn de varianten als volgt:

1. Variant 1 werkt met 100% uitzetting van de totaal beschikbare subsidie – *geen overuitzetting*.
2. Variant 2 heeft 2,4% overuitzetting van de totaal beschikbare subsidie.
3. Variant 3 betreft 105% uitzetting van de beschikbare subsidie voor studentmobiliteit en 100% uitzetting van mobiliteit van professionals, in totaal komt dat neer op 104% uitzetting van de beschikbare subsidie.

## **Toelichting toekenningsvarianten mbo**

In het mbo wordt gewerkt met toekenningsvarianten, zoals in de tabel op pagina 9 te zien is. Hieronder worden de verschillende varianten uitvoeriger toegelicht en formuleert het NA Erasmus+ een advies richting het National Evaluatie Comité.

Zolang de Delegation Agreement niet akkoord bevonden is door de Europese Commissie, zullen na akkoord van het Nationaal Evaluatie Comité geen contracten aangegaan worden.

Alle bedragen zijn afgerond op hele euro's en onder voorbehoud van eventuele teruggave van subsidiegelden richting de Europese Commissie.

In alle varianten is van het standpunt uitgegaan dat alle aanvragen die door het kwaliteitsassessment heen gekomen zijn een toekenning krijgen. In alle varianten wordt de verdeling van voorlopige subsidies na expertbeoordeling en eventuele bijstellingen van het NA (coördinator en afdeling Financiën) aangehouden als basis (variant 2), vervolgens is daarop gevarieerd. Eerder in dit stuk is toegelicht op basis waarvan de subsidiebedragen in variant 2 tot stand zijn gekomen.

Zoals in de bijlage te zien is, is de aangevraagde verhouding studenten/professionals in aantallen (90-10) niet hetzelfde als de beschikbare subsidieverhouding studenten/professionals in aantallen (84-16). Het NA acht het van groot belang om de beschikbare subsidie voor de professionals op 100% uit te zetten, dat wil zeggen, dat de bijna 1,5 miljoen euro in deze fase van toekenning ook uitgezet wordt en zo tot uiteindelijke realisatie van deze subsidie te komen. Tegelijkertijd wil het NA de aanvragers tegemoetkomen in de absolute én met name de relatieve overaanvraag van studentmobiliteit. Om die reden is in onderstaande variant 3 ervoor gekozen de mobiliteit voor studenten 105% uit te zetten en de mobiliteit voor professionals 100% uit te zetten. Dat betekent dat er binnen aanvragen geschoven gaat worden met de verhouding student/professional en aanvragers die voor beiden hebben aangevraagd profiteren van de overuitzetting (verschil tussen variant 2 en variant 3) en naar verhouding meer van hun aangevraagde professionalmobiliteit toegekend gaan krijgen dan van het aantal aangevraagde studentmobiliteiten.

### Variant 1. 100% uitzetting van subsidie

*In deze variant zijn alle aanvragen naar evenredigheid gekort om tot 100% uitzetting te komen en worden de voorgestelde bedragen in de assessments niet mee genomen. In deze variant wordt de verhouding studenten/professionals buiten beschouwing gelaten.*

---

Variant 2. Aanhouden van de voorgestelde subsidies na expertbeoordeling en eventuele bijstellingen door het NA.

*In dit geval worden de bedragen die experts/NA hebben vermeld bij de assessments van de individuele aanvragen aangehouden. Dit komt neer op een overuitzetting van 2,4%. In deze variant wordt de verhouding studenten/professionals buiten beschouwing gelaten.*

Variant 3. 105% uitzetting van de beschikbare subsidie voor studentmobiliteit, 100% uitzetting van professionalmobiliteit, waarbij alleen de aanvragers van grote gecombineerde aanvragen (boven € 60.000) naar evenredigheid budget erbij krijgen (waar mogelijk).

*In dit geval worden de bedragen die experts/NA hebben vermeld bij de assessments van de individuele aanvragen aangehouden en wordt er vanuit deze bedragen aangevuld naar evenredigheid totdat het budget 105% besteed is voor studentmobiliteit. Mobiliteit voor professionals wordt voor 100% uitgezet. In dit geval wordt alleen bij grote aanvragen die studenten én professionalmobiliteit hebben aangevuld naar evenredigheid. Op deze manier blijven alle kleine aanvragen ook echt klein (geen risico dat kleine groot worden en andere regels toegepast dienen te worden). Hierbij dient opgemerkt te worden dat een aanvraag nooit meer toegekend mag krijgen dan aangevraagd is, dit geldt per post, dus bij het corrigeren van studenten/professional verhouding is rekening gehouden met maximaal mogelijk toe te kennen bedragen per aanvraag en daar aangevuld waar ruimte was, zo gelijkwaardig mogelijk uiteraard. De aanvragen die alleen professional (staff) mobiliteit bevatten zijn allen 100% toegekend (zie 2<sup>e</sup> blok in bijlage 'alleen staff'), en kunnen om die reden niet meer subsidie toegekend krijgen. Het 3<sup>e</sup> blok (alleen learners) blijft qua subsidietoekenning gelijk aan optie 2. De grote aanvragers in het 1<sup>e</sup> (CFM) en 4<sup>e</sup> (learners en staff) blok profiteren van deze variant 3 omdat bij hen het mogelijk is te schuiven in verhouding studenten/professionals. Daar waar mogelijk wordt meer geld toegekend, dat ten goede komt aan de professionalmobiliteit, en tegelijkertijd probeert het NA de consequenties voor studentmobiliteit zo minimaal mogelijk te houden. De totale verhouding studenten/professional schuift door deze maatregel van 90%/10% naar 86%/14%. Het veld zal erop gewezen worden dat realisatie van professionalmobiliteit van belang wordt geacht door het NA.*

**Het NA Erasmus+ adviseert het Nationaal Evaluatie Comité een besluit tot toekenning te geven op deze variant.**

---

**Beschikbare subsidie call 2014 KA1 - Volwasseneneducatie**

	<b>Beschikbare subsidie</b> <b>(100%)</b>	<b>Uit te zetten subsidie na ranking</b> <b>(103%)</b>
<b>KA104 (ve)</b> <i>alleen professionals</i>	€ 229.886	<b>€ 236.970</b>

**Toelichting ve**

Voor de ve wordt niet op voorhand gewerkt met overuitzetting. De aanvragen worden toegekend op basis van ranking gebaseerd op de behaalde score. Dit kan leiden tot enige overuitzetting, door de 'volgende' aanvraag in de rij wel toe te kennen omdat er niet op voorhand minder wordt uitgezet dan aan subsidie beschikbaar is. Omdat aanvragen op organisatieniveau voor individuele mobiliteit nieuw is voor het ve-veld, zal in de loop van het Erasmus+ programma gezien moeten worden in hoeverre de toegekende subsidie niet benut wordt na afsluiting van projecten en wat dat betekent voor toekenning van aanvragen in latere calls.

In Call 2014 zijn er in totaal (zie bijlage) 380 mobiliteiten aangevraagd. In de aanvragen die een voorlopige toekenning van subsidie ontvangen, zijn een aantal mobiliteiten afgekeurd door de expert. Dat maakt dat een aantal aanvragen een lagere toekenning krijgen dan hun Grant Requested. Het aantal mobiliteiten dat na afsluiting van call 2014 gerealiseerd is verwacht het NA tussen 135 en 155.

*Zie bijlagen voor hoogte subsidietoekenningen.*

---

## Resultaten evaluatie per veld - kwalitatieve analyse van de selectie

### Mbo

Binnen mobiliteit wordt onderscheid gemaakt tussen kleine en grote aanvragen. Dit onderscheid zit met name in financiële draagkracht die een private aanvrager moet hebben. Bij een grote aanvraag van private instellingen is sprake van een financial capacity check. Daarnaast adviseert het NA nieuwe en in opstartfase zijnde aanvragers om met kleine aanvragen te beginnen, om ervaring op te bouwen. Een derde punt is dat er proportioneel beoordeeld wordt. Van een kleine aanvraag wordt relatief minder kwaliteit verwacht dan van een grote aanvraag. In de basis moet uiteraard wel minimaal aan dezelfde kwaliteitscriteria voldaan worden.

Het NA ziet in de Call 2014 een aantal startende aanvragers die ambitie hebben door te groeien in kwaliteit en aantallen, een aantal aanvragers stagneren in aantallen en daar zelf ook realistisch in zijn en ten derde een stijgend aantal aanvragers die ECVET oppakken, dit begint echt een plek te krijgen in aanvragen.

We zien dit jaar een voortzetting van samenwerkingsprojecten, die al een paar jaar eerder van start zijn gegaan. Er zijn geen nieuwe samenwerkingsverbanden en/of consortia bij gekomen. Wel zien we dat aanvragers andere aanvrageorganisaties betrekken in hun eigen aanvraag, dit zal na toekenning een punt van aandacht zijn om double funding te voorkomen. Daarnaast zien we een groeiende interesse vanuit intermediaire organisaties.

De spreiding over Nederland is en blijft goed, er zijn in totaal ruim 30 ROC's betrokken, een groot aantal AOC's (via consortia) en een aantal andere organisaties, zoals vakscholen, kenniscentra, MKB en intermediaire organisaties.

Er is binnen het mbo-budget een onderscheid tussen studenten en professionals, naar verhouding is er meer subsidie aangevraagd voor studenten. Dit is recht getrokken in de bijstelling van het NA om tot een passende verdeling te komen en de beschikbare subsidie voor professionalmobiliteit uit te kunnen zetten. Dat betekent dat organisaties die zowel studenten- als professionalmobiliteit hebben aangevraagd naar verhouding meer van hun professionalmobiliteit toegekend zullen krijgen. Omdat organisaties nu professionals onbeperkt aantal keer kunnen laten deelnemen aan het programma, verwachten we minder obstakels in het benutten van gelden voor professionalmobiliteit. Bij studenten worden de mogelijkheden in het aantal keer buitenlandervaring ook niet beperkt qua frequentie, het NA verwacht niet dat dit tot een grote wijzigingen leidt. Het NA zal wel vragen aan scholen om beleid te maken op de frequentie, om zodoende zoveel mogelijk mensen in gelegenheid te stellen op internationale mobiliteit te gaan, dat geldt zowel voor student- als professionalmobiliteit.

Nieuwe aanvragers zijn:

- All Inn Kapperscollege - VOF Jagtenberg
- NAC Breda B.V.
- Schoevers Groep B.V.
- Stichting ROC TOP
- Vereniging voor Podiumtechnologie
- Wintour NL B.V.

Twee aanvragers scoorden onvoldoende om subsidie toegekend te krijgen.

---

## **Ve**

In de volwasseneneducatie zijn alle aanvragers 'nieuw'. Waar voorheen binnen mobiliteit individuen een aanvraag indienden, is dat nu door organisaties gedaan.

In een flink aantal gevallen is het de aanvrager niet gelukt om de omschakeling naar het nieuwe programma te maken (overstijgen van individuele belang) of was de kwaliteit onvoldoende van niveau. We zien dan ook dat in de ve een behoorlijk aantal aanvragen afvallen. Positief is dat er voldoende goede aanvragen overblijven om de beschikbare subsidie uit te zetten.

Het NA zal de komende jaren inzetten op het ondersteunen van het ve-veld in het werken aan kwalitatief goede aanvragen en uitvoering van projecten. Kijkend naar het eerste jaar waarop het veld gevraagd wordt 'anders' aan te vragen was het NA zeer te spreken over het aantal aanvragen en is het aantal aanvragen van voldoende kwaliteit ook niet tegengevallen. De uitdaging ligt hier in de toekomst ook in het vinden van en samenbrengen van de juiste aanvragers om echt een omslag in het ve-veld te kunnen bewerkstelligen, naar een meer georganiseerde sector en kwalitatief betere volwasseneneducatie.

## **Procedure van het Nationaal Evaluatie Comité**

De bijeenkomst van het Nationaal Evaluatie Comité kent de volgende procedure:

1. Het comité neemt kennis van de uitkomsten van de ontvankelijkheidscheck, de expertbeoordelingen en het voorstel van het NA.
2. Het comité bespreekt het selectievoorstel met inachtneming van de beslisregels die eerder in het werkprogramma zijn vastgelegd, na overleg met het ministerie van OCW en de stuurgroep internationalisering van het beroepsonderwijs.
3. Er wordt van het comité verwacht tot een consensus te komen en te besluiten over de toekenning.

Bij het selectievoorstel behoren drie mogelijke varianten van subsidieverdeling voor het mbo. Voor de ve is een ranking aangebracht. Het comité wordt gevraagd ten aanzien van het mbo om een beslissing te nemen in de varianten van subsidieverdeling. Voor de ve wordt het comité geacht akkoord te geven op de beslissing. De beslisregels weerspiegelen het streven naar aanvragers met kwaliteit en groei, waarbij het NA grote risico's wil vermijden. Alle leden van het comité ondertekenen, ter bevestiging, het overzicht van het selectievoorstel met de daarbij verkozen optie voor subsidieverdeling (mbo) en akkoord ranking (ve).

## **Besluit toekenning**

Het Nationaal Evaluatie Comité heeft tijdens zijn bijeenkomst op 18 juni 2014 besloten om variant 3 te kiezen voor de toekenning van de subsidie Lerende Mobiliteit Call 2014 voor het mbo. De toekenning van subsidie Lerende Mobiliteit Call 2014 voor het ve wordt volgens ranking uitgevoerd. Het NA Erasmus+ heeft dit besluit ten uitvoer gebracht bij het toekennen van subsidie aan de goedgekeurde aanvragen Lerende Mobiliteit binnen de Call 2014.

Op de websites [www.erasmusplusmbo.nl](http://www.erasmusplusmbo.nl) en [www.erasmusplusve.nl](http://www.erasmusplusve.nl) worden overzichten gepubliceerd van toegekende en afgewezen aanvragen en alsmede deze verantwoording over Lerende Mobiliteit Call 2014 in het mbo en de ve.