

***Verantwoording selectie***

**Erasmus+ KA1**

**Individuele leermobiliteit  
*Erasmus Accreditatie (KA120)***

**Call 2025**

Primair en voortgezet onderwijs (po/vo)  
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)  
Volwasseneneducatie (ve)



**erasmus+**

**Colofon**

Titel                   Verantwoording selectie Erasmus Accreditatie Call 2025  
Auteur                Nationaal Agentschap Erasmus+ Onderwijs & Training  
Versie                 1.0  
Datum                 19-1-2026

## **Inhoudsopgave**

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Inleiding</b>                                | <b>4</b> |
| <b>2. Selectieprocedure</b>                        | <b>5</b> |
| <b>3. Context en toelichting per onderwijsveld</b> | <b>8</b> |

## 1. Inleiding

In dit document wordt toegelicht hoe het Nationaal Agentschap Erasmus+ Onderwijs & Training (hierna: het NA) de selectieprocedure van de Erasmus Accreditatie, Call 2025, voor de velden primair en voortgezet onderwijs (po/vo), middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en volwasseneneducatie (ve) heeft uitgevoerd en worden de voorlopige resultaten voorgelegd.

Na een toelichting op de uitvoering van de selectieprocedure wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de context en achtergrond van de selectie en toekenning voor de specifieke velden. Tenslotte is per veld een bijlage toegevoegd met de volledige selectielijst.

### **Mobiliteitsprojecten met een Erasmus Accreditatie**

De Erasmus Accreditatie is een kwaliteitskeurmerk voor organisaties die kunnen aantonen dat ze de komende jaren willen inzetten op internationalisering. Een accreditatie maakt het eenvoudiger om binnen Erasmus+ subsidie voor mobiliteitsprojecten aan te vragen. Met een accreditatie hoeft een organisatie namelijk niet ieder jaar een aanvraag inhoudelijk te onderbouwen, een aanvraag voor alleen budget is dan voldoende. Ook geeft het organisaties de ruimte om in eigen tempo hun internationale activiteiten verder uit te bouwen.

Eerdere ervaring met projecten van Erasmus+ is niet nodig om een accreditatie aan te vragen. Wel moeten organisaties tenminste twee jaar bestaan en actief zijn in het desbetreffende onderwijsveld. Elk jaar is er een mogelijkheid (een call) voor organisaties om een aanvraag voor een accreditatie in te dienen.

De accreditatie is sinds het huidige programma beschikbaar voor organisaties in het primair en voortgezet onderwijs, het middelbaar beroepsonderwijs en de volwasseneneducatie. Het hoger onderwijs kent al langer de ECHE (European Charter for Higher Education).

Een accreditatie kan zowel voor een individuele organisatie als voor een consortium van organisaties aangevraagd worden. Bij laatstgenoemde is de aanvrager/accreditatiehouder de consortiumcoördinator, waarbij jaarlijks wisselende consortiumpartners kunnen aansluiten.

## 2. Selectieprocedure

De beslissing of een aanvraag voor Erasmus Accreditatie wordt gehonoreerd, is gebaseerd op de criteria voor ontvankelijkheid, uitsluiting, selectie en toekenning (award criteria) zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. De beslissing luidt 'toekennen' of 'afwijzen'; een reservelijst is niet aan de orde. Als een organisatie een accreditatie toegekend krijgt, dan is deze geldig voor de duur van het huidige programma Erasmus+ (2021-2027). De geaccrediteerde organisatie wordt gemonitord door het NA. Mocht blijken dat een accreditatiehouder in gebreke blijft, dan kan het NA de accreditatie intrekken. Voor een organisatie die een afwijzing heeft gekregen, blijft de mogelijkheid bestaan om subsidie aan te vragen via de standaardprocedure voor KA122 (short-term project) - tenzij de organisatie al drie toegekende KA122 projecten gehad heeft. Of de organisatie kan bij de volgende ronde opnieuw een accreditatie aanvragen.

### Ontvankelijkheid

De deadline voor het indienen van de aanvraag was 1 oktober 2025 – 12.00 uur CET. Alle ingediende aanvragen zijn na het verstrijken van de deadline gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie, bijvoorbeeld het gebruik van het juiste aanvraagformulier, het binnen de deadline indienen en gebruik van een toegestane EU-taal. Daarnaast wordt in deze fase gecontroleerd of de aanvrager tot de lijst van ontvankelijke organisaties behoort. Voorafgaand aan de deadline zijn voor alle sectoren de criteria voor ontvankelijke organisaties<sup>1</sup> gepubliceerd. Daarnaast wordt gekeken of de verplichte documentatie volledig en correct is aangeleverd.

### Uitsluiting

De controle op uitsluiting houdt in dat gekeken wordt of de *Declaration on Honour* is ondertekend door de juiste (tekenbevoegde) persoon. Alle aanvragers hebben de *Declaration on Honour* ondertekend en geven aan dat zowel zichzelf als de eventuele partnerorganisaties zich niet in één van de uitsluitingssituaties bevinden zoals vermeld in de *Declaration on Honour*. Er vindt geen financiële controle plaats, omdat er geen sprake is van toekenning van budget.

### Selectie

De selectiecriteria zijn door de Europese Commissie geformuleerd om Europa-breed te bepalen welke organisatie wel en welke niet in aanmerking komt voor een accreditatie. Dit gebeurt voordat de inhoudelijke beoordeling plaatsvindt. Aanvragers moeten tenminste twee jaar ervaring hebben met het uitvoeren van (onderwijs)activiteiten. Dit betekent niet dat zij ook internationaliseringsactiviteiten moeten hebben uitgevoerd. Op deze manier is het ook mogelijk voor nieuwkomers om deel te nemen aan het programma. Voor coördinatoren van consortia bepalen de experts bij de inhoudelijke beoordeling of de organisatie in staat is een consortium te leiden.

### Beoordeling door experts

Er zijn vier kwaliteitscriteria voor een accreditatieaanvraag, die samen 100 punten kunnen opleveren. Elk van de vier criteria heeft een drempelwaarde; de helft van het maximaal te behalen punten. Als de totaalscore 70 punten of meer is én als op elk van de criteria boven de drempelwaarde is gescoord, wordt een aanvraag als kwalitatief voldoende beoordeeld.

---

<sup>1</sup> [Link naar de criteria voor ontvankelijke organisaties voor po/vo, mbo en ve](#)

De vier kwaliteitscriteria en maximumaantal te behalen punten zijn:

- Relevantie – **10 punten**
- Doelstellingen van het Erasmus Plan – **40 punten**
- Activiteiten van het Erasmus Plan – **20 punten**
- Management van het Erasmus Plan – **30 punten**

### **Experts**

Door de Europese Commissie is bepaald dat de selectie van aanvragen volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de daarvoor geldende procedure. Elke aanvraag dient door twee experts, onafhankelijk van elkaar, beoordeeld te worden. Er is geen verplichting om externe experts in te schakelen, de mogelijkheid is er wel. Voor de beoordeling van de aanvragen voor het mbo heeft het NA ervoor gekozen om te werken met interne experts. Bij de aanvragen voor po/vo en ve zijn externe experts ingezet. De geselecteerde externe experts hebben allen ervaring binnen het betreffende (onderwijs)veld en met internationalisering. Een deel ervan is ook ervaren in het beoordelen van aanvragen binnen het programma Erasmus+.

De experts krijgen aanvragen toegewezen en worden in de Assessment Module (AM) gekoppeld aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk conflict of interest voorkomen. Alle experts tekenen voorafgaand aan het beoordelingsproces en na het inzien van de lijst van aan hen toegewezen aanvragen, een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

De experts nemen deel aan een verplichte instructiebijeenkomst, waarin het gebruik van het beoordelingsformulier en de toekenningscriteria worden toegelicht en wordt geoefend met voorbeeldcasussen. Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden gemotiveerd, waarbij waar nodig/mogelijk een advies gegeven wordt aan de aanvrager. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen beoordeeld. Bij een totaalscore waarbij de twee experts 30 punten of meer van elkaar verschillen, moet een derde expert worden ingezet - tenzij beide experts onder de drempelwaarde scoren. Indien beide experts bij een verschil van minder dan 30 punten niet tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen, wordt eveneens een derde expert ingezet.

De experts gaan na voltooiing van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in tekst. Eén van de twee experts is daarbij de eindverantwoordelijke. De geconsolideerde score hoeft niet automatisch het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen gecontroleerd door een NA-medewerker. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en wordt gekeken of de aanvraag volgens de richtlijnen beoordeeld is, volledig is, geen taalfouten en een goede onderbouwing/motivatie van de scores bevat. Voorafgaand aan de definitieve selectie vindt een bijeenkomst plaats waarin de experts samen alle mogelijke vraagstukken, twijfelgevallen en discussiepunten in de beoordelingen doornemen.

In Call 2025 is er een nieuwe werkwijze (pilot) geïntroduceerd voor het beoordelen van het **deelcriterium relevance** (20 punten). Dit is naar aanleiding van informatie uit de *Guide for Experts on Quality Assessment (2025)*. Wanneer de aanvraag op het deelcriterium 'relevantie' negen punten of lager scoort, mag het NA besluiten om deze aanvragen niet verder te beoordelen. Bij een onvoldoende score op relevantie krijgt de aanvrager alleen feedback van het NA op dit deelcriterium en eventueel nog 'overall comments to the applicant'.

Na afronding van de beoordeling van alle aanvragen, wordt een lijst opgesteld waarop alle aanvragen op score gerangschikt staan van hoog naar laag. De aanvragen met tenminste 70

punten én een score boven drempelwaarde per criterium komen in aanmerking voor accreditatie. Aanvragen die hieraan niet voldoen, worden afgewezen.

### **Nationaal Evaluatie Comité**

Nadat de beoordelingen afgerond zijn en de lijst aan de hand van de eindscores is opgesteld, wordt een voorstel voor toekenning van de accreditaties gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité (EVC) beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur. Het Comité ondertekent de lijst van toekenningen en afwijzingen van de accreditatieaanvragen.

De bijeenkomst van het evaluatiecomité kent de volgende procedure:

- Het comité neemt kennis van de uitkomsten van de ontvankelijkheidscheck;
- Het comité neemt kennis van de uitkomsten van de kwaliteitsevaluatie van de experts;
- Het comité bespreekt het selectievoorstel met inachtneming van de regels die eerder in het werkprogramma zijn vastgelegd.

Projecten worden geselecteerd op basis van kwaliteit zoals uitgedrukt in de eindscore.

Voor de call van 2025 komt het EVC op 19 januari 2026 (online) bijeen. Het comité bestaat uit teamleiders van Nuffic en beleidsmedewerkers van OCW die geen directe of hiërarchische verantwoordelijkheid dragen voor het programma Erasmus+. Deze leden hebben geen rol gehad in de selectieprocedure in deze aanvraagronde binnen het programma Erasmus+.

### **Besluit en bezwaar**

Nadat het Nationaal Evaluatie Comité advies heeft gegeven over de selectie wordt de definitieve selectie ondertekend door de directeur van het NA. Alle aanvragers krijgen vervolgens een brief met daarin de vermelding van de uitslag (toekenning of afwijzing). Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

### **3. Context en toelichting per onderwijsveld**

#### **3.1 Primair en voortgezet onderwijs**

Call 2025 is het zesde jaar waarin de mogelijkheid bestaat om een accreditatieaanvraag in te dienen voor scholen, scholenstichtingen en organisaties die een inhoudelijke rol hebben ter ondersteuning van de kwaliteit van het onderwijs. Voor het primair en voortgezet onderwijs vraagt de Erasmus Accreditatie sinds 2020 een nieuwe manier van nadenken over internationalisering en het duurzaam verankeren van internationalisering in het curriculum.

#### **Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling**

- Er zijn dit jaar in totaal 49 aanvragen ingediend.
- Drie aanvragen zijn niet-ontvankelijk verklaard; alle drie de aanvragen hebben als een individuele organisatie aangevraagd, terwijl het een consortium betrof. In totaal gaat het om 46 ontvankelijke aanvragen.
- In deze aanvraagronde zijn vijf aanvragen door een derde expert beoordeeld. Bij één aanvraag was er een verschil van mening tussen de twee experts bij het behalen van de drempelwaarde van het onderdeel relevantie. Bij een tweede aanvraag was het verschil in totaalscore van de twee individuele beoordeling boven de 30 punten en bij de andere drie aanvragen kwamen de eerste twee experts samen niet uit tot een eindoordeel en hebben zij een verzoek gedaan aan het NA om een derde expert in te zetten.
- Negen ontvankelijke aanvragen zijn van een consortia; vier voor het primair onderwijs, vijf voor het voortgezet onderwijs.
- In totaal zijn er zes ontvankelijke individuele aanvragen door basisscholen, 30 individuele aanvragen door scholen in het voortgezet onderwijs ingediend en één ontvankelijke aanvraag van een kinderopvangcentrum
- Vijftien van de 46 ontvankelijke en in behandeling genomen aanvragen hebben na beoordeling de drempel voor toekenning gehaald: vier uit het primair onderwijs (waarvan één consortia) en elf uit het voortgezet onderwijs (waarvan vijf consortia).
- Er is één aanvraag vanuit het Caribische deel van het Koninkrijk binnengekomen; de aanvraag uit het primair onderwijs scoorde boven de drempelwaarde van 70 punten.
- 31 aanvragers hebben na beoordeling de drempel voor toekenning niet gehaald, waarvan één afwijzing op relevantie; deze aanvragers kunnen in Call 2026 opnieuw een accreditatieaanvraag indienen en/of een 'short-term project' aanvragen – mits de organisatie al driemaal een 'short-term project' heeft toegewezen gekregen.
- En ook de aanvragen die niet in behandeling zijn genomen of niet-ontvankelijk zijn verklaard, kunnen in Call 2026 opnieuw een accreditatieaanvraag of een 'short-term project' indienen.

#### **Trends en ontwikkelingen**

Er is ten opzichte van de voorgaande jaren een lichte afname in het aantal aanvragen voor een accreditatie binnen het primair en voortgezet onderwijs. Het aantal toekenningen ten opzichte van het aantal aanvragen is percentueel gezien wel ongeveer gelijk gebleven bij Call 2023, 2024 en 2025.

| <b>Calljaar</b> | <b>Aantal aanvragen</b> | <b>Aantal toekenningen</b> |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|
| <b>2020</b>     | 29                      | 14                         |
| <b>2021</b>     | 85                      | 47                         |
| <b>2022</b>     | 78                      | 44                         |
| <b>2023</b>     | 82                      | 27                         |
| <b>2024</b>     | 76                      | 26                         |
| <b>2025</b>     | 49                      | 15                         |

Het verkrijgen van een accreditatie kan de aanvrager inhoudelijk meer vrijheid geven om plannen naar eigen inzicht en in eigen tempo vorm te geven, en scheelt de aanvrager daarnaast op de lange termijn veel tijd. Een accreditatie is daarmee voor veel organisaties aantrekkelijker dan een los 'short-term project'.

Bij po/vo is sinds Call 2023 een maximaal aantal toe te kennen accreditaties vastgesteld; voor Call 2025 is dat maximum 30. Dit maximum is ingesteld om geaccrediteerde instellingen voldoende te kunnen begeleiden in hun accreditatie en om een redelijke budgetverdeling over alle geaccrediteerde instellingen te kunnen blijven uitvoeren.

#### *Geografische spreiding*

Er zijn aanvragen binnengekomen vanuit Caribisch Nederland en elf provincies. De meeste aanvragen kwamen uit de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Noord-Brabant. Dit jaar zijn er geen aanvragen binnengekomen uit de provincie Zeeland.

#### *Voorlichtingen en ondersteuning*

In de voorlichtingscampagne heeft het NA sterk ingezet op feedbackmomenten van eerder afgewezen aanvragen, tips & tricks-documenten, online vragenuurtjes, schrijfsessies en voorlichtingsbijeenkomsten. Ook voor ervaren Erasmus+ aanvragers vergt de accreditatieaanvraag immers een vertaalslag, waarbij de hulp van het NA - vooral met betrekking tot de behoefteanalyse en de hieraan te linken doelen (*Objectives*) - goed wordt benut. Bij de meeste afgewezen aanvragen zijn deze specifieke onderdelen nog niet voldoende of volledig uitgewerkt.

De aanvrager blijft vaak hangen op het niveau van projecten en activiteiten, zonder een gedegen onderbouwing van de doelstellingen en het beoogde effect van de activiteiten. Adviestrajecten hieromtrent zijn zeer belangrijk gebleken; ze bieden de mogelijkheid om verwachtingen en praktische richtlijnen voor aanvragers te verduidelijken. Naast ondersteuning van aanvragers bieden de adviestrajecten de mogelijkheid om de aangescherpte accreditatierichtlijnen duidelijk te communiceren naar aanvragers.

Het NA zal in volgende aanvraagondes voor accreditatie hier sterk op blijven inzetten, waarbij de dienstverlening en ondersteuning mee evolueert met het soort vragen en behoeftes van de potentiële begunstigden.

### **3.2 Middelbaar beroepsonderwijs**

Het is het zesde jaar dat mbo-instellingen een aanvraag voor een accreditatie kunnen doen. Deze accreditatie wordt gezien als de natuurlijke opvolger van de VET Mobility Charter (programma 2014-2020). Om in aanmerking te komen voor een accreditatie dient een mbo-instelling aan te tonen Erasmus+ mobiliteiten op een strategische wijze te implementeren en te beschikken over een internationaliseringsstrategie gebaseerd op eerdere uitgebreide ervaring. Er moet ook worden aangetoond dat de organisatie in staat is per call een substantieel budget te beheren dat leidt tot kwalitatief hoge mobiliteiten voor een groot aantal studenten en medewerkers, van beleid tot implementatie en uitvoering.

#### **Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling**

- Er zijn in totaal twee aanvragen ingediend.
- Er is één aanvraag niet ontvankelijk verklaard: de aanvrager had een consortium aanvraag moeten indienen en heeft een individuele aanvraag gedaan.
- Eén organisatie neemt al deel als consortiumpartner bij een andere accreditatie en als partner in meerdere KA1 en KA2 projecten.
- Van de ontvankelijke en in behandeling genomen aanvraag, heeft de aanvraag na beoordeling de drempel voor toekenning gehaald.
- De aanvraag die niet in ontvankelijk is verklaard, kan opnieuw een accreditatieaanvraag of een projectaanvraag indienen in Call 2026.

#### **Trends en ontwikkelingen**

In Call 2025 zijn er wederom minder aanvragen ontvangen dan in Call 2024. Veel mbo-organisaties zijn in de afgelopen jaren al geaccrediteerd. In Nederland zijn er 56 mbo-instellingen, waarvan in het huidige programma nu 48 in het bezit zijn van een Erasmus+ accreditatie. Hiermee is bijna 90% van alle mbo-instellingen gelinkt aan het Erasmus+ programma en voert onder de accreditatie internationale mobiliteiten uit. Met deze hoge dekkingsgraad is het logische gevolg dat er voor het aantal accreditatie aanvragen nauwelijks groei zal zijn.

Daarnaast is er voor mbo ook de mogelijkheid om een short-term project in te dienen, waar organisaties zonder accreditatie aanspraak op kunnen maken. Geen van de organisaties die een accreditatieaanvraag hebben ingediend, hebben eerder dit jaar budget aangevraagd middels een short-term project en toegekend gekregen.

Eén van de twee aanvragers heeft ervaring met eerdere mobiliteitsprojecten in het vorige programma en/of als consortium member bij een andere accreditatie van het huidige programma.

### 3.3 Volwasseneneducatie

Call 2025 was het zesde jaar waarin organisaties uit de sector volwasseneneducatie de mogelijkheid hadden om een accreditatieaanvraag in te dienen.

#### Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling

- Er zijn negen aanvragen ingediend. Zes daarvan zijn ontvankelijk verklaard.
- Eén aanvraag is doorgestuurd naar het Vlaamse Nationaal Agentschap, omdat deze organisatie in Vlaanderen gevestigd is.
- Twee aanvragen zijn niet-ontvankelijk verklaard, omdat de betreffende organisaties niet alle documenten correct en volledig hebben aangeleverd.
- De ontvankelijke aanvragen zijn elk door twee experts beoordeeld. Eén project is door een derde expert beoordeeld, omdat de eerste en tweede expert in hun score meer dan 30 punten uiteen lagen.

Van de zes ontvankelijke aanvragen:

- Heeft één aanvraag na beoordeling de drempel voor toekenning gehaald;
- Hebben twee aanvragen geen toekenning gehaald op basis van een te laag aantal punten voor de kwaliteitscriteria.
- Hebben drie aanvragen een te lage score ontvangen voor het criterium 'Relevance'. Deze aanvragen zijn op de andere kwaliteitscriteria niet beoordeeld.

#### Trends en ontwikkelingen

##### *Thema's*

De acht organisaties die in 2025 een accreditatieaanvraag hebben ingediend voor de sector volwasseneneducatie zijn, net als voorgaande jaren, zeer divers in zowel omvang als thematiek. De organisatie die een accreditatie ontvangt, is een wijkorganisatie die zich bezighoudt met gemeenschapsontwikkeling in de wijk door middel van verschillende soorten programma's (bijvoorbeeld culturele en 'groene' programma's).

##### *Geografische spreiding*

De geografische spreiding van de aanvragen die gedaan zijn is deze call beperkt, ondanks de inzet van het NA om het bereik te vergroten. De aanvragen kwamen alleen uit de drie Randstad-provincies. De organisatie die een accreditatie ontvangt, is gevestigd in Amsterdam.

##### *Voorlichting en ondersteuning*

Eén van de acht aanvragende organisaties heeft in aanloop naar de deadline voor de accreditatieaanvraag een adviesgesprek gehad, of op andere manieren advies ontvangen. In september 2025 organiseerde het NA een schrijfsessie in Utrecht. Tijdens deze bijeenkomst konden organisaties schrijven aan hun aanvraag waarbij zij advies ontvingen van de aanwezige NA-medewerkers. Eén organisatie was hierbij aanwezig. De aanvraag van deze organisatie is onvoldoende gescoord op het onderdeel 'Relevantie'.

Drie organisaties die in Call 2024 een afgewezen accreditatieaanvraag hadden, hebben opnieuw een aanvraag ingediend voor Call 2025. Eén organisatie krijgt nu alsnog een accreditatie en één organisatie heeft opnieuw onvoldoende punten gehaald bij de inhoudelijke beoordeling. De derde organisatie heeft niet tijdig de juiste documentatie aangeleverd waardoor de aanvraag niet-ontvankelijk is verklaard. Vijf van de acht aanvragende organisaties hebben eerder een short-term project uitgevoerd. Slechts één van hen ontvangt nu een accreditatie. Drie aanvragen zijn afgewezen op relevantie voor de actielijn of de sector volwasseneneducatie.

De Erasmus Accreditatie is ook in de komende jaren een belangrijk onderwerp tijdens voorlichtingssessies en individuele adviesgesprekken, met als doel om het aantal toegekende accreditaties binnen de sector volwasseneneducatie te verhogen. De voorlichting omvat niet alleen

het organiseren van digitale en fysieke bijeenkomsten, maar ook het verzorgen van presentaties of aanwezigheid op evenementen. Daarnaast deelt het NA tips voor het opstellen van sterke aanvragen en benadert het NA actief organisaties die mogelijk geïnteresseerd zijn in Erasmus+. Het doel is om internationalisering sterker te verankeren in het beleid van organisaties, zodat het benutten van internationale kennis voor zowel medewerkers als volwassen leerders als een logische volgende stap wordt gezien.