

Toelichting Selectie Erasmus+ Accreditatie (KA120) Call 2021

primair en voortgezet onderwijs (po/vo)
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
volwasseneneducatie (ve)

12 januari 2022

1 Inleiding	3
2 Selectieprocedure	4
2.1 Ontvankelijkheid.....	4
2.2 Uitsluiting	4
2.3 Selectie	4
2.4 Beoordeling (<i>award criteria</i>).....	5
2.5 Experts.....	5
2.6 Nationaal Evaluatie Comité	6
2.7 Besluit en bezwaar.....	6
3 Context en toelichting per onderwijsveld.....	7
3.1 Primair en voortgezet onderwijs	7
3.2 Middelbaar beroepsonderwijs	8
3.3 Volwasseneneducatie	8

1 Inleiding

In het eerste jaar van het nieuwe programma Erasmus+ 2021-2027 is het Nationaal Agentschap (hierna: NA) bij de tweede aanvraagmogelijkheid voor de Erasmus Accreditatie beland. Met een Accreditatie laat een organisatie zien dat zij ervaring heeft met internationalisering en daar de komende jaren verder mee aan de slag wil. Een Accreditatie maakt het aanvragen van mobiliteitsprojecten binnen Erasmus+ in de toekomst makkelijker. Met een Accreditatie hoeft een organisatie of instelling namelijk niet ieder jaar een aanvraag inhoudelijk te onderbouwen. Een aanvraag voor nieuw budget is dan voldoende. Ook geeft het organisaties de ruimte om in hun eigen tempo de internationale activiteiten verder uit te bouwen.

De Accreditatie is beschikbaar voor organisaties in het primair en voortgezet onderwijs, het middelbaar beroepsonderwijs en de volwasseneneducatie. Het hoger onderwijs kent de ECHE (*European Charter for Higher Education*), die een vergelijkbare werking heeft.

Eerdere ervaring met projecten van Erasmus+ is niet nodig om een Accreditatie aan te vragen. Wel moeten organisaties tenminste twee jaar bestaan en actief zijn in het desbetreffende veld. Ieder jaar zal een Call verschijnen, waarbinnen organisaties een Accreditatie kunnen aanvragen. Organisaties die geen Accreditatie hebben, kunnen nog wel jaarlijks een aanvraag doen voor mobiliteitsprojecten. Voor deze projecten gelden restricties in aantal mobiliteiten (maximaal 30 deelnemers per aanvraag) en in aantal projecten (maximaal 3 projecten in 5 opeenvolgende jaren binnen de looptijd van Erasmus+ 2021-2027)¹.

De Erasmus Accreditatie kan voor een deel gezien worden als de opvolger van de *VET Mobility Charter* in het mbo. Voor houders van een *VET Mobility Charter* was het in de Call 2020 eenmalig mogelijk om via een verkorte procedure een Accreditatie aan te vragen. Alle VET Charterhouders hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

In dit document wordt in hoofdstuk 2 sectoroverstijgend toegelicht hoe de selectieprocedure van de Accreditatie Call 2021 is opgebouwd. Vervolgens wordt per onderwijsveld de lijst met beoordelingen van de aanvragen gepresenteerd. Daarna wordt ingegaan op de context en achtergrond van de selectie en toekenning van deze specifieke velden.

In hoofdstuk 4 is van elke ontvankelijke aanvraag de inhoudelijke algemene beoordeling opgenomen.

¹ In de *Call for Proposals en Erasmus+ Programme Guide 2022* staan de definitieve voorwaarden en budgetten (Zie website Erasmus+).

2 Selectieprocedure

De beslissing of een aanvraag voor Erasmus Accreditatie wordt gehonoreerd, is gebaseerd op de criteria voor ontvankelijkheid, uitsluiting, selectie en toekenning (*award criteria*) zoals voorgeschreven door de Europese Commissie (hierna: EC). De beslissing luidt toekennen of afwijzen; een reservelijst is niet aan de orde. Indien een organisatie een Accreditatie toegekend krijgt, dan is deze voor de duur van het programma Erasmus+ (2021-2027) geldig en opent deze de deur naar een vereenvoudigde subsidieaanvraag. De instelling/organisatie wordt gemonitord door het NA en mocht blijken dat een Accreditatiehouder in gebreke blijft, dan kan het NA de Accreditatie intrekken. Voor een organisatie die een afwijzing heeft gekregen, blijft de mogelijkheid bestaan om subsidie aan te vragen via de standaardprocedure voor KA1 (*short-term project*) en bij de volgende ronde opnieuw een Accreditatie aan te vragen.

2.1 Ontvankelijkheid

De controle op ontvankelijkheid houdt in dat er gekeken wordt of voldaan is aan een aantal voorwaarden zoals het gebruik van het juiste formulier, binnen de deadline indienen en de toegestane taal. Daarnaast wordt in deze fase gecheckt of de aanvragers tot de lijst van ontvankelijke organisaties behoort. Bij po/vo zijn op basis van het onjuist gebruik van het aanvraagformulier drie aanvragers niet-ontvankelijk verklaard. Voorafgaand aan de deadline zijn voor alle sectoren de lijsten van [ontvankelijke organisaties voor po/vo, mbo en ve](#) gepubliceerd.

2.2 Uitsluiting

De controle op uitsluiting houdt in dat gekeken wordt of de *Declaration on Honour* is ondertekend door de juiste (tekenbevoegde) persoon. Alle aanvragers hebben de *Declaration on Honour* ondertekend en geven aan dat zowel zichzelf als de eventuele partnerorganisaties zich niet in één van de uitsluitingssituaties bevinden zoals vermeld in de *Declaration on Honour*. Er vindt geen financiële controle plaats, omdat er geen sprake is van een toekenning van budget.

2.3 Selectie

De selectiecriteria zijn door de Europese Commissie geformuleerd om Europa-breed te bepalen welke organisatie wel en welke niet in aanmerking komt voor een Accreditatie. Dit gebeurt voordat de inhoudelijke beoordeling plaatsvindt. Aanvragers moeten tenminste twee jaar ervaring hebben met het uitvoeren van onderwijsactiviteiten. Dit betekent niet dat zij ook internationaliseringsactiviteiten moeten hebben uitgevoerd. Op deze manier is het ook mogelijk voor nieuwkomers om deel te nemen aan het programma. Voor consortiumleiders bepalen de experts of de organisatie in staat is een consortium te leiden.

2.4 Beoordeling (*award criteria*)

Er zijn vier kwaliteitscriteria, die samen 100 punten kunnen opleveren. Elk van vier criteria heeft een drempelwaarde; de helft van het maximaal te behalen punten. Als de totaalscore 70 punten of meer is én op elk van de criteria boven de drempelwaarde is gescoord wordt een aanvraag als kwalitatief voldoende beoordeeld. De vier kwaliteitscriteria voor een Erasmus Accreditatie zijn:

Kwaliteitscriterium	Te behalen aantal punten
Relevantie	10
Doelstellingen van het Erasmusplan	40
Activiteiten van het Erasmusplan	20
Management van het Erasmusplan	30

2.5 Experts

Vanuit de Europese Commissie is bepaald dat de selectie van aanvragen volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt volgens de daarvoor geldende procedure. Elke aanvraag dient door twee experts onafhankelijk van elkaar beoordeeld te worden. Er is geen verplichting om externe experts in te schakelen, de mogelijkheid is er wel. Voor de beoordeling van mbo heeft het NA ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van de geselecteerde interne experts is hoog en het NA acht zich met de keuze voor deze experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen. Bij po/vo en ve zijn externe experts ingezet, bij po/vo veelal in een duo met een interne expert. De geselecteerde externe experts hebben allen ervaring binnen internationalisering en het beoordelen van aanvragen binnen het programma Erasmus+.

De experts worden na selectie toegewezen aan aanvragen en in de *Assessment Module (AM)* gekoppeld aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk *conflict of interest* voorkomen. Alle experts tekenen voorafgaand aan het beoordelingsproces en na het inzien van de aan hen toegewezen aanvragen een verklaring met betrekking tot *conflict of interest*.

De experts nemen deel aan een instructiebijeenkomst waarin het gebruik van het beoordelingsformulier en de toekenningscriteria worden toegelicht en in kleinere groepen wordt gewerkt aan een casus. Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden gemotiveerd, waarbij waar nodig/mogelijk een advies gegeven wordt aan de aanvrager. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er is aangeleverd door de aanvrager en krijgt één totaalscore. Bij een totaalscore waarbij de twee experts 30 punten of meer van elkaar verschillen wordt een derde expert ingezet, tenzij beide experts onder de drempelwaarde scoren. In deze aanvraagronde is alleen bij po/vo een derde expert ingezet.

De experts gaan na voltooiing van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in tekst. De geconsolideerde score hoeft niet automatisch het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen tegengelezen. Dit is geen onderdeel van de Europese procedure, maar is door het Nationaal Agentschap toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en wordt gekeken of de aanvraag volgens de richtlijnen beoordeeld is, volledig is, geen taalfouten en een goede onderbouwing/motivatie van de scores bevat. Binnen po/vo en ve vindt er voorafgaand aan de definitieve selectie een bijeenkomst plaats waarin interne en externe experts samen alle mogelijke vraagstukken, twijfelgevallen en discussiepunten in beoordelingen doornemen en tot gehele overeenstemming komen.

Na afronding van de beoordeling van alle aanvragen, ontstaat een lijst van aanvragen die tenminste 70 punten scoren en tenminste 50% scoren op elk criterium. Deze aanvragen hebben recht op een Erasmus Accreditatie. Aanvragen die niet hieraan voldoen, worden afgewezen.

2.6 Nationaal Evaluatie Comité

Nadat de beoordelingen definitief zijn en de lijst aan de hand van de eindscores is opgesteld, wordt een voorstel voor toekenning van de Accreditaties gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur. Het Comité ondertekent als resultaat de lijst van toekenningen en afwijzingen van de Accreditatieaanvragen.

2.7 Besluit en bezwaar

Nadat het Nationaal Evaluatie Comité advies heeft gegeven over de selectie, wordt de definitieve selectie ondertekend door de directeur van het Nationaal Agentschap. Alle aanvragers krijgen vervolgens een brief met daarin de vermelding van de uitslag (toekenning of afwijzing). Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

3 Context en toelichting per onderwijsveld

3.1 Primair en voortgezet onderwijs

Call 2021 is het tweede jaar waarin scholen en scholenstichtingen de mogelijkheid hebben om een Accreditatieaanvraag in te dienen. Voor het primair en voortgezet onderwijs is de Accreditatie een nieuwe manier van nadenken over internationalisering. Waar de aanvrager zich normaliter veel meer op project- en activiteitsdetails kon focussen, dwingt de accreditatieaanvraag aanvragers om uit te zoomen en het internationaliseringsplan en de doelen die hierbij horen voor de komende jaren uit te werken. Het Erasmus Plan moet aantonen dat de aanvrager beschikt over een duidelijke strategie en een breed draagvlak om internationaliseringsactiviteiten de komende jaren naar eigen inzicht vorm te kunnen geven. Een geaccrediteerde school of stichting krijgt vervolgens de ruimte om deze plannen zelfstandig uit te gaan voeren, hoeft niet meer jaarlijks een inhoudelijke projectaanvraag in te dienen en is daarnaast ieder jaar verzekerd van Erasmus+ subsidie. Een Accreditatie kan zowel voor een individuele school als voor een consortium van scholen aangevraagd worden. Bij laatstgenoemde is de aanvrager/accreditatiehouder de consortiumcoördinator, waarbij jaarlijks wisselende consortiumpartners kunnen aansluiten.

Het toekennen van een Accreditatie geeft dus een groot blijk van vertrouwen van het Nationaal Agentschap in de aanvrager: deze wordt niet zomaar binnengesleept. Het Nationaal Agentschap heeft uitgebreid de tijd genomen om de juiste experts te vinden en gezamenlijk de beoordelingskaders uit te zetten. In een experttraining zijn hier de eerste stappen in gezet. Vervolgens zijn deze kaders gedurende de beoordelingsfase gezamenlijk verder uitgewerkt.

3.1.1 Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling

- Er zijn in totaal 85 aanvragen ingediend;
- Van deze 85 aanvragen waren 82 ontvankelijk; drie aanvragers hebben als consortium het aanvraagformulier voor individuele organisaties gebruikt en zijn daarom bij de *Eligibility Check* reeds afgewezen;
- Veertien ontvankelijke aanvragen zijn voor consortia ingediend, waarvan vier voor het primair onderwijs en tien voor het voortgezet onderwijs;
- In totaal zijn er veertien ontvankelijke aanvragen door het primair onderwijs en 68 aanvragen door het voortgezet onderwijs ingediend;
- 47 van de 82 ontvankelijke aanvragen hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning gehaald: zeven uit het primair onderwijs (waarvan vier consortia) en 40 uit het voortgezet onderwijs (waarvan zes consortia);
- 35 aanvragers hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning niet gehaald; deze groep kan volgend jaar opnieuw een accreditatieaanvraag indienen;
- Naar schatting uit de ingediende aanvragen zullen de toegekende aanvragers in het eerste jaar 9.223 leerlingen en 1.839 stafleden naar het buitenland laten reizen. Het NA verwacht als gevolg van de aanhoudende COVID-situatie niet dat de geschatte aantallen deelnemers ook daadwerkelijk aangevraagd zullen gaan worden.

3.2 Middelbaar beroepsonderwijs

Voor het mbo is de Accreditatie een natuurlijke opvolger van de VET Mobility Charter (programma 2014-2020). Een mbo-organisatie moet net als bij de VET Mobility Charter aantonen Erasmus+ mobiliteit op een strategische wijze te implementeren, te beschikken over een internationaliseringsstrategie en te kunnen bogen op uitgebreide ervaring. Er moet aangetoond worden dat de organisatie in staat is jaarlijks een substantieel budget te beheren, dat leidt tot kwalitatief hoge mobiliteiten voor een groot aantal studenten en medewerkers. Dat betekent dat gestreefd wordt naar internationale kansen voor zoveel mogelijk studenten en professionals, waarbij oog is voor de kwaliteit van de stage of opleiding, van beleid tot implementatie en uitvoering.

3.2.1 Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling

- Er zijn acht aanvragen door acht individuele instellingen gedaan;
- Alle aanvragen zijn ontvankelijk verklaard;
- Drie van de acht ontvankelijke aanvragen hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning gehaald;
- Vijf aanvragers hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning niet gehaald; deze groep kan volgend jaar opnieuw een accreditatieaanvraag indienen;
- De twee afgewezen Accreditatieaanvragen van Call 2020 hebben opnieuw ingediend in Call 2021. Eén van deze twee aanvragers heeft in Call 2021 de *threshold* voor toekenning wel gehaald.

3.3 Volwasseneneducatie

Voor de sector ve is de Accreditatie nog een volledig nieuwe manier van werken. Ook deze organisaties moeten aantonen dat zij in staat zijn jaarlijks een substantieel budget te beheren, dat leidt tot kwalitatief hoge mobiliteiten voor medewerkers en ook volwassen leerders. Het streven is om internationalisering sterker te borgen, waarbij internationale kansen voor professionals en vrijwilligers een logische stap zijn. De Accreditatie vraagt om structureel oog voor de kwaliteit van de mobiliteit, van beleid tot implementatie en uitvoering.

3.3.1 Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling

- Er zijn zes aanvragen gedaan, waarvan zes ontvankelijk;
- Vier van de zes ontvankelijke aanvragen hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning gehaald;
- Twee aanvragers hebben na beoordeling de *threshold* voor toekenning niet gehaald; deze groep kan volgend jaar opnieuw een accreditatieaanvraag indienen;
- Bij beide afgewezen aanvragen was de totaalscore niet toereikend en bij één is op geen enkel criterium 50% of meer van het aantal punten behaald;
- Drie afgewezen Accreditatieaanvragen van Call 2020 hebben opnieuw ingediend in Call 2021. Daarvan zijn twee organisaties door het inhoudelijk assessment gekomen en scoort één organisatie onvoldoende.