

**Toelichting selectie Erasmus+**  
**VET Mobility Charter (KA109) Call 2018**  
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)  
september 2018

<b>1 Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2 Selectieprocedure .....</b>	<b>4</b>
2.1 Ontvankelijkheid.....	4
2.2 Uitsluiting .....	4
2.3 Selectie .....	4
2.4 Toekenning (award criteria) .....	4
2.5 Beoordeling door experts.....	5
2.6 Nationaal Evaluatie Comité .....	6
2.7 Besluit en bezwaar.....	6
<b>3 Context en achtergrond van de selectie en toekenning .....</b>	<b>7</b>
3.1 Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling.....	7
3.2 Reflectie en toekomstperspectief .....	7

## 1 Inleiding

De Erasmus+ VET Mobility Charter (hierna: Charter) kent dit jaar zijn vierde Call en heeft als doel de strategische benadering van internationalisering en de kwaliteit van leermobiliteit te stimuleren in het mbo. De Charter kan gezien worden als een kwaliteitskeurmerk dat leidt tot vereenvoudigde toegang tot KA1 mbo middelen. In 2015 zijn de eerste 14 Charters toegekend (betreft 24 instellingen), in 2016 kwamen er 8 Charters van 8 instellingen bij en in 2017 nog eens 5 Charters van 5 instellingen.

In dit document wordt toegelicht hoe de KA109 VET Mobility Charter Call 2018 selectieprocedure is opgebouwd. Vervolgens wordt de lijst met beoordelingen van de aanvragen gepresenteerd. Daarna wordt ingegaan op de context en achtergrond van de selectie en toekenning. Tenslotte is van elke ontvankelijke aanvraag de inhoudelijke overall beoordeling opgenomen.

## 2 Selectieprocedure

De beslissing of een Charteraanvraag wordt gehonoreerd is gebaseerd op de criteria voor ontvankelijkheid, uitsluiting, selectie en toekenning (award criteria) zoals voorgeschreven door de Europese Commissie (EC). De beslissing luidt toekennen of niet toekennen. Een reservelijst is niet aan de orde. Indien een organisatie een Charter toegekend krijgt dan is deze voor de duur van het programma Erasmus+ geldig en opent deze de weg naar een versimpelde subsidieaanvraag. De organisatie wordt gemonitord door het Nationaal Agentschap (NA) en mocht blijken dat een Charterhouder in gebreke blijft dan kan het NA de Charter intrekken. Een organisatie die een afwijzing heeft gekregen, kan opnieuw een aanvraag indienen voor één van de volgende Calls voor de Erasmus+ Vocational Education and Training Mobility Charter. Ook blijft de mogelijkheid open om subsidie aan te vragen via de standaardprocedure voor KA1.

### 2.1 Ontvankelijkheid

De controle op ontvankelijkheid houdt in dat gekeken wordt of voldaan is aan een aantal voorwaarden zoals het gebruik van het juiste formulier, binnen de deadline indienen, de toegestane taal en of een organisatie actief is in het mbo. Alle aanvragen in deze Call zijn ontvankelijk bevonden.

### 2.2 Uitsluiting

De controle op uitsluiting houdt in dat gekeken wordt of de Declaration of Honour is ondertekend door de juiste (tekenbevoegde) persoon. Alle aanvragers hebben de Declaration of Honour ondertekend en geven aan dat zij én de eventuele partnerorganisaties zich niet in één van de situaties bevinden zoals vermeld in de Declaration of Honour.

### 2.3 Selectie

Selectiecriteria zijn door de Europese Commissie geformuleerd om Europa-breed te bepalen wie wel en wie niet in aanmerking komen voor een Charter. Dit gebeurt voordat de inhoudelijke beoordeling plaatsvindt. Het kan worden beschouwd als een drempelcriterium. Aanvragers moeten tenminste drie mobiliteitsprojecten hebben voltooid in het LLP en/of Erasmus+ programma, wat inhoudt dat de eindrapportages beoordeeld zijn. En daarbij moet voor de laatste drie voltooide mobiliteitsprojecten gemiddeld tenminste 80% van het toegekende subsidiebedrag benut zijn. Het NA hanteert daarbij het bedrag van de subsidievaststelling na beoordeling van de eindrapportage van elk van deze drie projecten en vergelijkt dat met het toegekende bedrag zoals dat in de subsidieovereenkomst staat. Is er een amendement over de hoogte van de toekenning, dan telt dat toegekende bedrag.

### 2.4 Toekenning (award criteria)

Op drie onderdelen wordt gekeken of de aanvraag van de organisatie tenminste 50% van de maximale score per onderdeel verdient en over het geheel tenminste 70% scoort. Er zijn in totaal 100 punten te behalen. De drie onderdelen zijn (1) ervaring (past performance zowel kwantitatief

als kwalitatief), (2) internationaliseringsstrategie (inclusief commitment voor leermobiliteit) en (3) interne organisatie/kwaliteitsmanagement.

## 2.5 Beoordeling door experts

Vanuit de Europese Commissie is bepaald dat de selectie van aanvragen volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de daarvoor geldende NA-procedure. Elke aanvraag dient door twee experts onafhankelijk van elkaar beoordeeld te worden. Er is geen verplichting om externe experts in te schakelen. Voor KA109 heeft het NA voor Call 2018 ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van de geselecteerde interne experts is hoog en het NA acht zich met de keuze voor deze experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen.

De experts worden na selectie toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) gekoppeld aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

De experts krijgen een instructiebijeenkomst waarin het gebruik van het beoordelingsformulier en de toekenningscriteria worden toegelicht en in kleinere groepen wordt gewerkt aan een casus. Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden gemotiveerd, daarbij wordt waar nodig/mogelijk een advies gegeven aan de aanvrager. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager en krijgt één totaalscore.

Er wordt gekeken of er beoordelingen zijn waarbij de twee scores 30 punten of meer punten van elkaar verschillen. Indien dit het geval zou zijn, dient er een derde expert ingezet te worden. Dit is in Call 2018 niet van toepassing geweest.

De experts gaan na voltooiing van hun onafhankelijke beoordeling met elkaar in overleg (consolideren) om te komen tot één geconsolideerde beoordeling, zowel in score als in tekst. De geconsolideerde score hoeft niet automatisch het gemiddelde van de twee afzonderlijke scores te zijn. Vervolgens worden alle geconsolideerde beoordelingen tegengelezen, dit is geen onderdeel van de Europese procedure, maar is door het Nationaal Agentschap toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en tevens wordt gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, volledig is, geen taalfouten bevat en een goede onderbouwing/motivatie van de scores heeft.

Na afronding van de beoordeling van alle aanvragen, ontstaat een lijst van aanvragen die tenminste 70% scoren en tenminste 50% scoren op elk criterium. Deze aanvragen hebben recht op een Charter. Aanvragen die niet hieraan voldoen, krijgen de Charter niet toegekend.

## **2.6 Nationaal Evaluatie Comité**

Nadat de beoordelingen definitief zijn en de lijst aan de hand van de eindscores is opgesteld, wordt een voorstel voor toekenning van de Charters gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur. Het Comité ondertekent als resultaat de lijst van toekenningen en afwijzingen van de Charter aanvragen.

## **2.7 Besluit en bezwaar**

Nadat het Nationaal Evaluatie Comité advies heeft gegeven over de selectie, wordt de definitieve selectie ondertekend door de directeur van het Nationaal Agentschap. Alle aanvragers krijgen vervolgens een brief met daarin de vermelding van de uitslag (toekenning of afwijzing). Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

### 3 Context en achtergrond van de selectie en toekenning

De Charter is vanuit het Erasmus+ programma direct verbonden aan de actielijn KA1 in het mbo. Organisaties in het bezit van een Charter hebben vereenvoudigd toegang tot KA1 middelen en putten daarbij uit een andere 'pot' dan de niet-Charterhouders. De Charter is echter geen garantie op KA1 middelen. Er dient ieder jaar een aanvraag ingediend te worden die volgens de daarbij behorende procedure wordt behandeld en wordt voorgelegd aan het Nationaal Evaluatie Comité. Het NA wil kwaliteit stimuleren en belonen. Daarom wordt er gestreefd naar continuïteit door minimaal het bestaande niveau (hoogte van middelen) te verstrekken en bij voorkeur groei te kunnen bieden als dat mogelijk is in het geheel van aanvragen.

Bij de uitvoering van Mobiliteit (KA1) hanteert het NA Erasmus+ in het mbo de speerpunten *kwaliteit* en *kwantiteit* en probeert deze twee speerpunten zo goed mogelijk in balans te brengen, óók voor Charterhouders. Dat betekent dat gestreefd wordt naar internationale kansen voor zoveel mogelijk studenten en professionals, waarbij oog is voor de kwaliteit van de stage, van beleid tot implementatie en uitvoering.

Erasmus+ en de visiebrief internationalisering van het ministerie van OCW (juli 2014) hebben dit uitgangspunt om kwaliteit en kwantiteit in balans te houden versterkt. Ook de recente visiebrief (juni 2018) beschrijft 4 ankerpunten – kwaliteit, toegankelijkheid, doelmatigheid en verbinding met de omgeving – in lijn met de speerpunten van Erasmus+ en de wijze waarop het NA dit programma uitvoert. De visiebrief uit 2014, 2018 en de voortgangsbrief uit 2016 en de doelstellingen die het Erasmus+ programma met de Charter beoogt sluiten goed op elkaar aan.

#### 3.1 Ingediende aanvragen en de uitkomsten van de beoordeling

- Er zijn 6 aanvragen ingediend, die 6 instellingen betreffen.
- Alle aanvragers hebben in het verleden niet eerder een Leonardo da Vinci CfM (voorloper Charter in LLP) gehad.
- 3 aanvragen zijn door het inhoudelijk assessment gekomen.  
2 van deze 3 aanvragers zijn in de vorige Call afgewezen op het inhoudelijke assessment:  
1 aanvrager is zelfs al 2x eerder afgewezen;
- 3 van de 6 aanvragen zijn niet door het inhoudelijk assessment gekomen. Zij kunnen in 2019 opnieuw een aanvraag indienen.  
Bij allen was de overall score niet toereikend, hoewel op de individuele onderdelen wel minimaal 50% werd gescoord.  
1 van deze aanvragers heeft al eerder een aanvraag ingediend.

#### 3.2 Reflectie en toekomstperspectief

In de Charter Call 2018 zijn geen grote uitschieters met een hoge beoordeling. Eén instelling heeft een beoordeling van 80 punten, de overige beoordelingen liggen rond de threshold van 70 punten. Er wordt door de instellingen hard gewerkt aan kwaliteit en beleid, maar toch blijkt dat de helft van de aanvragers nog niet op het niveau zit dat vereist is voor een Charter. Binnen het mbo-veld wordt internationalisering steeds strategischer ingebed.

Er ligt een uitdaging om de strategische benadering van internationalisering en de kwaliteit van leermobiliteiten van de resterende scholen te vergroten en te borgen. Het NA ondersteunt deze instellingen waar mogelijk in zowel (Europese) groepsbijeenkomsten als in individuele gesprekken. Of dit ook zal leiden tot aanvragen voor de Charter, is moeilijk te voorspellen. In totaal zijn er na deze Call 30 potentiële aanvragers (betreft 40 instellingen) die een Charter hebben. Europees gezien is het aantal Charters in Nederland zeer hoog. Er zijn nog zo'n 20 mbo-instellingen die in aanmerking zouden komen voor een Charter de komende jaren (zie tabel 2).

Al maakt een deel van deze instellingen Charterwaardige stappen, wil dat niet zeggen dat ze een aanvraag voor de Charter zullen doen. Daarbij speelt mee dat de waarde van de Charter voor de opvolger van Erasmus+ niet duidelijk is. Een toekenning in Call 2019 levert mogelijk slechts een jaar toegang tot vereenvoudigde aanvraag op. Ook is nog niet bekend of de splitsing van de twee potten gehandhaafd blijft.

Calljaar	Aantal Charteraanvragen	Aantal Chartertoekenningen	Succesrate
2015	20	14 (24 instellingen)	70%
2016	13	8	61%
2017	9	5	55%
2018	6	3	50%

Tabel 1 Overzicht van Charteraanvragen (KA109)

Calljaar	Aantal toegekende KA1 projecten	Aantal Charters gekoppeld aan KA1 aanvragen	Aantal toegekende projecten zonder Charter
2015	44	n.v.t.	44
2016	43	13 (23 instellingen)	30
2017	51	22 (32 instellingen)	29
2018	48	27 (37 instellingen)	21
2019	?	30 (40 instellingen)	?

Tabel 2 Overzicht van mobiliteitsaanvragen totaal (KA102 en KA116)