

Verantwoordingsdocument

Lerende mobiliteit (KA1) Call 2017

Volwasseneneducatie (ve) juni 2017

Inleiding

Lerende Mobiliteit, ook wel Mobiliteit of KA1 genoemd, is één van de drie key actions die onderdeel is van het Erasmus+ programma voor Onderwijs, Jeugd en Sport. In dit document wordt toegelicht hoe de selectieprocedure van de KA1 ve Call 2017 is opgebouwd en wat de uitkomst van deze selectie is. Het betreft mobiliteit van professionals in de volwasseneneducatie.

1 Procedure selectie

A. Ontvankelijkheid

Alle ingediende aanvragen zijn gecontroleerd op de ontvankelijkheidscriteria zoals voorgeschreven door de Europese Commissie. Dubbel ingediende aanvragen zijn eerst uit het systeem gehaald, waarna de controle heeft plaatsgevonden. Deze controle heeft ertoe geleid dat één aanvraag niet ontvankelijk was.

B. Toewijzing en voorbereiding experts

Vanuit de EC is bepaald dat de selectie van aanvragen (kwaliteitsbeoordeling) volledig op decentraal niveau (nationaal) plaatsvindt, volgens de procedure welke is beschreven in de Guide for NA's en Guide for Experts. Elke aanvraag boven de € 60.000 dient door twee experts beoordeeld te worden en elke aanvraag tot en met € 60.000 door één expert. Indien er twee experts zijn, mag één daarvan ook extern zijn. In deze Call is één aanvraag boven de € 60.000 ingediend, deze is door twee experts beoordeeld.

Binnen KA1 is, net als in voorgaande Calls, ervoor gekozen om te werken met louter interne experts. De expertise van interne experts is hoog en het NA acht haar experts in staat om op objectieve wijze tot kwalitatief hoogwaardige expertbeoordelingen te komen.

De experts worden na selectie uitgenodigd voor een instructiebijeenkomst. Voorafgaand aan de instructiebijeenkomst worden de experts toegewezen aan aanvragen, de experts worden ook in de OEET (Online Expert Evaluation Tool) toegewezen aan de aanvragen. De expert die een aanvraag beoordeelt, is nooit dezelfde persoon die betrokken was bij advisering van deze aanvraag of bij begeleiding van lopende of recent afgesloten projecten van deze aanvrager. Hierdoor wordt een mogelijk 'conflict of interest' voorkomen.

Tijdens de instructiebijeenkomst is een enkel project nog gewijzigd van expert als laatste voorkoming van een mogelijke conflict of interest. Alle experts 'tekenen' in de OEET automatisch een verklaring met betrekking tot conflict of interest.

C. Beoordeling door experts

Na de instructiebijeenkomst gaan de experts aan de slag met het beoordelen van de aanvragen. Onafhankelijk van elkaar komen ze tot een beoordeling. In de beoordeling worden scores gegeven en deze worden onderbouwd. Daarbij wordt, waar nodig, een advies gegeven over goed/af te keuren kosten. De aanvraag wordt tezamen met eventueel toegevoegde bijlagen holistisch beoordeeld op basis van wat er aangeleverd is door de aanvrager. Indien past performance aanwezig is, wordt dat meegenomen in het oordeel van de expert.

Alvorens de beoordeling definitief gemaakt wordt, worden alle beoordelingen tegengelezen. Dit is geen verplicht onderdeel van de procedure in de Guide for NA's, maar is toegevoegd als extra kwaliteitscontrole. Op die manier wordt de intersubjectiviteit extra bewaakt en tevens wordt gekeken of de aanvraag beoordeeld is volgens de richtlijnen, of deze volledig is en wordt gelet op taalfouten en op consistentie tussen de hoogte van de score en de toelichting hierop. Het tegenlezen zal op geen enkele wijze invloed uitoefenen op het oordeel van de expert.

D. Bepalen voorlopige toekenningen

Zolang de beschikbare middelen het toelaten, worden aanvragen die boven de threshold scoorden toegekend. Indien er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om alle goede aanvragen toe te kennen, dan wordt er toegekend op basis van ranking van punten, te beginnen met de hoogste score.

Het kan voorkomen dat delen van een aanvraag (flows) worden afgekeurd omdat de inhoudelijke motivatie daarvoor onvoldoende is geacht door de expert, hierdoor kan het toegekende bedrag lager uitvallen dan het aangevraagde bedrag.

E. Nationaal Evaluatie Comité

Nadat de beoordelingen definitief zijn en het Nationaal Agentschap gekomen is tot een verdeling van de middelen over de aanvragers, wordt een voorstel voor toekenning van voorlopige subsidie gemaakt. Het Nationaal Evaluatie Comité beslist over dit voorstel en kijkt met name of er sprake is van maatschappelijke zorgvuldigheid, billijkheid en redelijkheid en niet van willekeur.

F. Besluit en bezwaar

Naar aanleiding van de beslissing van het Nationaal Evaluatie Comité, ontvangen alle aanvragers een brief met daarin de vermelding van de uitslag. Er bestaat de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de bezwaarcommissie NA Erasmus+.

2 Beschikbare budget en aanvragen KA1 ve Call 2017

Voor de Call 2017 KA1 ve is in totaal € 266.679 beschikbaar.

Ten aanzien van de aanvragen:

- Er zijn 11 aanvragen ingediend.
- Er is in totaal voor € 245.710 aangevraagd, dit is minder dan er beschikbaar is.
- 10 aanvragen zijn klein (onder de 60.000 euro), 1 aanvraag is groot (te weten 72.610 euro). Deze laatste is beoordeeld door 2 experts.
- 10 van de 11 aanvragen zijn door de ontvankelijkheidscontrole gekomen, en hebben een inhoudelijke beoordeling gehad.
- 4 van de 10 aanvragen hebben wel boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.
- 6 van de 10 aanvragen hebben niet boven de threshold gescoord bij de inhoudelijke beoordeling.
- 6 van de 11 aanvragers zijn nieuwe aanvragers binnen KA1 ve, hiervan hebben er 3 een adviesgesprek gehad, waarvan 2 goedgekeurd zijn.
- 1 mbo-instelling heeft een aanvraag ingediend voor hun afdeling volwasseneneducatie, dit was voor hen de eerste keer binnen KA1 ve.

Het aantal aanvragen is in lijn met de afgelopen jaren, dit is stabiel rond de 10 per Call. Er is in 2016 een tweede Call KA1 ve uitgezet (oktober 2016). Er zijn in 2016 specifieke acties uitgevoerd en dit heeft toen opgeteld tot 20 aanvragen geleid (9+11).

Er zijn in aanloop naar de Call 2017 zes adviesgesprekken gevoerd, waarvan er drie geen aanvraag hebben ingediend. Van de drie die wel een aanvraag hebben ingediend zijn er twee toegekend. Het voeren van adviesgesprekken blijkt nuttig om (potentiële) aanvragers te toetsen aan Erasmus+ KA1 ve insteek en vereisten.

De scores van de aanvragen liggen gemiddeld op 48 punten. Dit is nagenoeg gelijk aan het gemiddeld van de eerste Call 2016 (49 punten), maar aanzienlijk lager dan het gemiddelde van de tweede Call 2016 (58 punten). Daar waar eind 2016 mogelijk een stijgende lijn ingezet werd, blijkt uit deze Call dat dit geen trend is. Ook het aantal aanvragen is niet gestegen ten opzichte van eerdere calls. Mogelijk is dit te verklaren door:

- nieuwe aanvragers (6 van de 11) die vooraf géén contact hebben gezocht, denk aan een adviesgesprek. Als organisaties niet in beeld zijn bij het NA, kunnen ze ook niet gewezen worden op wel/niet aansluiten bij de doelstellingen en vereisten van Erasmus+ en/of KA1 ve. Van de 4 aanvragers die toegekend worden, hebben er 2 wel een adviesgesprek gehad, de andere 2 zijn ervaren KA1 aanvragers;
- korte periode tussen twee calls (begin oktober 2016 – begin februari 2017).

De scores op relevantie, het meest kritische criterium binnen KA1 ve, ligt onder de goedgekeurde aanvragen nét of iets ruimer boven het minimum. Het minimum is 15 punten, maximum is 30 punten, de scores liggen op 16, 20, 21 en 24 punten.

Alle afgekeurde aanvragen scoren het laagst op relevantie. Er zijn overigens ook drie organisaties die wel een adviesgesprek hebben gevoerd maar niet hebben aangevraagd.

Het Agentschap ziet dat de diversiteit onder de aanvragende organisaties behouden blijft. Variërend van organisaties die zich primair richten op het versterken van basisvaardigheden en organisaties die via Erasmus+ voornamelijk professionalisering van hun vrijwilligers en betaalde medewerkers nastreven.

Uitputting budget

Het totaal van de toegekende grants ligt op **€ 89.293**. Een bedrag van **€ 177.386** blijft daarmee onbenut, hiervoor wordt een tweede Call in 2017 uitgeschreven. De deadline hiervan zal liggen op 4 oktober 2017.